

Zápis z obhajoby disertační práce pana **Mgr. Zdeňka Vejvody**

konané dne **17. 9. 2010**

téma práce: **Podoby ländleru v Čechách ve světle rukopisů Jiřího J. B. Harla (1781–1849) ze Staré Paky**

přítomni: doc. PhDr. František Vrhel, CSc., doc. PhDr. Tyllner, CSc., doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc., PhDr. Jan Pargač, CSc., PhDr. Jaroslav Skupnik, PhD., Doc. Mgr. Daniela Stavělová, CSc.

Předseda komise p. doc. František Vrhel zahájil obhajobu a představil komisi uchazeče a jeho dizertační práci.

Školitel doc. Tyllner představil doktoranda, kladně zhodnotil průběh studia i jeho práci. Charakterizoval specifickou zpracovávaného materiálu hudebních rukopisů J. Hartla.

Kandidát seznámil přítomné se svou dizertační prací. Sdělil zejména, že jde o kombinovaný etnomuzikologický výzkum, který v české hudební literatuře poprvé podrobně charakterizuje hudební typ ländleru, původem německého třídobého lidového tance. Rovněž poprvé v širokém kontextu historickém, kulturním a společenském představuje hudebně-taneční repertoár vzácného souboru rukopisů staropackého kapelníka J. Hartla, zvláště ve vztahu k dobově módní ländlerové produkci a tzv. kantorské hudbě přelomu 18. a 19. století. Kombinovaný etnomuzikologický výzkum využil postupy kulturně historické, genealogické a zejména podrobnou strukturální analýzu 850 tanečních melodií k tanci ländler, štajryš a tajč. Jedním z důležitých výsledků je vypracovaná typologie českých ländlerových forem.

Oponentské posudky:

Doc. Stavělová práci ohodnotila kladně, zvláště ocenila reprezentativní představení ländleru z českého území, včetně oblastí do roku 1945 převážně osídlených německým obyvatelstvem. Jejím otázkou se týkaly dalšího využití analyzovaného hudebně-tanečního repertoáru.

Doc. Tyllner přečetl posudek PhDr. Tomáše Slavického, PhD. Práci hodnotí kladně, vyzdvihuje zvláště všestranné využití elektronického analyzačního katalogu. Upozornil pouze na nutnost dalšího ověření odkazů na matriky a regionální kroniky a doporučil poněkud kritičtější odstup od některých tvrzení, přejatých ze starší historiografické literatury, zejména ve vztahu kostela a školy.

Kandidát odpověděl na podněty oponentů:

Ad Stavělová (k dalšímu směřování výzkumu): Je dostatek materiálu k dalším analýzám, zasazení do evropského kontextu, mezinárodní spolupráce v rámci ICTM, analýza dalších tanečních typů ve sbírce (zejména šotyš, ungeriš, marš).

Ad Slavický (vztah kostela a školy): Je možné, že zmiňovaný citát z Berkovcovy monografie v poznámkovém aparátu je poněkud ideově deformován, poznámku je možné doplnit o novější interpretaci, např. Jana Trojana.

Diskuse:

Doc. Tyllner připomněl Vídeňský kongres a jeho odraz v evropské taneční kultuře. Kandidát odpověděl, uvedl vzestup vídeňského valčíku, v souvislosti s Hartlovým rukopisem zmínil jeden pozdní zápis instrumentální melodie s názvem waltz z konce 20. let 19. století.

Doc. Štěpánová: Zhodnotila kladně prezentaci práce a zdůraznila mj. reflexi dobových kulturních proměn v názvech tanců.

Doc. Vrhel uvažoval nad terminologií názvu katalogu: analyzační vs. analytický.

Shrnutí:

Doc. Vrhel oznámil výsledky tajného hlasování: přítomno 5, pro udělení titulu PhD. 5.

Franěk M