

**Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta
katedra občanského práva**

Posudek oponenta rigorózní práce

Název práce : Zástavní právo

Kandidátka : Mgr. ^{Martin} Milan Šubrt

Práce odevzdána : v červenci 2010

Práce obsahuje 135 stran vlastního textu, takže po této základní stránce splňuje náležitosti pro přijetí práce jako práce rigorózní.

Kandidát zvolil velmi náročné téma, když při aplikaci zástavního práva, zejména při jeho realizaci prostřednictvím soudu, existuje řada nejednotných názorů i „bílých míst“ na mapě soudní praxe a judikatury.

V prvních částech kandidát stručně analyzuje jím zvolený institut z hlediska jeho funkce a vymezení. Dále se zabývá subjekty vztahu zástavního práva. Poté vkládá do své práce pohled na jím zvolený institut z hlediska římského práva, když tato část je obvykle řazena na začátek práce a návazně zařazuje i stručný rozbor anglické právní úpravy zástavního práva. Následně se kandidát zabývá otázkou zajištění pohledávky a srovnává současnou právní úpravou s právní úpravou obsažené v připravovaném novém občanském zákoníku.

Po těchto částech, který se hlediska logického sledu dají nazvat úvodem práce, kandidát přistupuje k tomu hlavnímu, proč se tématem zástavního práva zabývá. Nejprve velmi podrobně podává kritický přehled předmětů zástavního práva a navazuje rozbohem způsobu vzniku zástavního práva s navazujícím rozbohem registrace zástavního práva. Jako již učinil v úvodu práce, kandidát i zde vkládá kapitolu týkající se anglického práva

včetně úvahy o možnosti zařazení „plovoucího zástavního práva“ do práva českého. Po tomto extempore se kandidát zabývá obsahem zástavního práva a způsoby zániku tohoto práva. V závěru se kandidát velmi podrobně zabývá realizací zástavního práva v řízení o obecného soudu i v řízení u insolvenčního soudu.

Práce je psána dobrým právním jazykem a obsahuje odkazy na literaturu a judikaturu v souladu s předepsaným postupem.

K práci nemám detailní připomínky a domnívám se, že kandidát téma v základních rysech vyčerpal.

Práci proto jako velmi dobrou doporučuji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 4. října 2010

