

POSUDEK VEDOUCÍHO RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. Ivana Klepáčová
Téma práce:	Daňové aspekty vlastnictví nemovitostí a jejich převodů se zaměřením na vlastnictví bytů
Rozsah práce:	103 stran
Datum odevzdání práce:	23.05.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Kandidátka si za téma své rigorózní práce vybrala právní problematiku zdanění nemovitostí a jejich převodů se zaměřením na vlastnictví bytů. Jde o praktické téma, které zajímá širokou veřejnost a neztrácí na aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Kandidátkou zvolené téma je poměrně často rozebírané v odborné literatuře a vědeckých pracích. Kandidátka tak měla dostatečné množství materiálu pro zpracování zvoleného tématu. Kandidátka ke zpracování rigorózní práce využila i judikaturu Nejvyššího správního soudu i nižších soudů a vybrané rozsudky uvedla v příloze.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je rigorózní práce rozdělena na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, tři části, které se dále člení na třináct kapitol, závěr, resumé v německém jazyce včetně klíčových slov, seznam použité literatury, seznam použitých zkratk a přílohy, které se dále člení na podkapitoly, závěr, seznam zkratk, seznam použité literatury a resumé v anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Kandidátka v úvodu poukázala na to, že téma práce je velmi široké a spadá i do soukromého práva, konkrétně do práva občanského a do určité míry i do práva obchodního. Kandidátka si za hlavní cíl vytkla nastínit přehled daňových povinností, které se váží k vlastnictví a převodům nemovitostí a bytů.

Kandidátka v první kapitole první části rigorózní práce rozebírá pojem „vlastnictví“ a zabývá se způsoby jeho nabytí. Ve druhé kapitole jsou vymezeny pojmy nemovitost a byt. Třetí kapitola se podrobněji zabývá zákonem o vlastnictví bytů a procedurou nabytí bytové jednotky do vlastnictví.

Druhá část rigorózní práce je zaměřena na daňovou problematiku. Kandidátka ve čtvrté kapitole vysvětluje některé pojmy a vymezuje prvky daňově právního vztahu. Pátá kapitola řeší problematiku bytů a DPH, šestá kapitola se týká bytů a daně z příjmů a sedmá popisuje daňové povinnosti spojené s vlastnictvím bytů ve vztahu k dani z nemovitostí. Osmá kapitola pojednává o převodních daních obecně a devátá až jedenáctá kapitola se týká jednotlivých převodních daních.

Třetí část rigorózní práce je věnována daňovému řízení a daňové kontrole. Dvanáctá kapitola popisuje daňové řízení a jeho zásady a třináctá kapitola se týká daňové kontroly. Kandidátka popisuje průběh daňové kontroly a místního šetření a poukazuje na některé názory Nejvyššího správního soudu. Zabývá se též dokazováním v daňovém řízení a možnostmi správce daně stanovit daň dle pomůcek. Kandidátka zmínila i řádné a mimořádné opravné prostředky v daňovém řízení.

Závěr rigorózní práce představuje její shrnutí. Kandidátka zdůraznila stěžejní myšlenky rigorózní práce a uvedla některé názory de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce je zpracována systematicky, i když místy popisným způsobem. Je patrné, že kandidátka problematice rozumí a v tématu se orientuje. Kladně lze hodnotit odkazy na některé soudní judikáty a jejich uvedení v příloze rigorózní práce. S ohledem na znalosti a patrně i praktické zkušenosti kandidátky by bylo přínosné, kdyby je více v rigorózní práci uplatnila.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle	Z hlediska úkolu vytyčeného kandidátkou došlo k naplnění zvoleného cíle.
Samostatnost při zpracování tématu	Kandidátka zpracovala rigorózní práci samostatně a využila odborných publikací, jakož i internetových zdrojů.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem. Kandidátka postupovala od obecného ke zvláštnímu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Kandidátka pracovala s odbornou literaturou, internetovými zdroji, ale i z judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kandidátka mohla dané téma více zanalyzovat a více využít svých praktických zkušeností a znalostí. V rigorózní práci mohly být více uvedeny vlastní názory kandidátky na budoucí možnou právní úpravu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Kandidátka se v rigorózní práci zabývala platnou právní úpravou, ale nezmiňuje, že s účinností od 01.01.2011 bude v daňovém řízení postupováno dle nového daňového řádu. V rámci obhajoby rigorózní práce by měla kandidátka poukázat na hlavní rozdíly v daňovém řízení v porovnání se zákonem o správě daní a poplatků, vysvětlit, jaké sankce uvádí daňový řád a do jaké míry korespondují se sankcemi uvedenými v zákoně o správě daní a poplatků.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
--	---

V Praze dne 06.12.2010


JUDr. Pavlína Vondráčková
vedoucí rigorózní práce