

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. Ivana Klepáčová
Téma práce:	Daňové aspekty vlastnictví nemovitostí a jejich převodu se zaměřením na vlastnictví bytů
Rozsah práce:	103 stran
Datum odevzdání práce:	23.05.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Mgr. Ivana Klepáčová si za téma své rigorózní práce zvolila úpravu zdanění nemovitostí a jejich převodů, a to konkrétně bytů. Jde o téma, které se týká nejen práva finančního, ale též práva občanského. Doktorandka klasifikuje správně instituty z oblasti práva občanského a finančního. Jedná se o téma, které sice není zcela aktuální, ale z praktického hlediska se dotýká tato oblast široké veřejnosti, a to hlavně z toho důvodu, že v současné době převody bytových jednotek zaznamenaly následkem finanční krize, která se nejvíce dotkla stavebnictví a poté i stavebního spoření, výrazný pokles.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Doktorandka osvědčila své znalosti z daného oboru. Doktorandka při zpracování své rigorózní práce nepracuje pouze s odbornou literaturou, kterou uvádí v příloze své práce, ale pracuje též s judikaturou Nejvyššího správního soudu či soudů nižších stupňů, jako je městský a vrchní soud či správní soudy. Doktorandka též tyto judikáty hodnotí svým názorem, což považuji za velmi vhodné. V některých částech se pak doktorandka uchyluje k dosti popisným pasážím, které se mohou vyskytovat v diplomových pracích, nikoli však v pracích rigorózních, což ubírá této práci na atraktivitě.

3. Formální a systematické členění práce

Celá rigorózní práce je rozdělena na prohlášení, poděkování konzultantovi, obsah, který je členěn na úvod, třináct částí, závěr a zhodnocení v jazyce německém. Na úplném závěru pak doktorandka uvádí seznam použité literatury, seznam použitých zkratk a přílohy.

V úvodu rigorózní práce pak doktorandka představuje hlavní důvody, které jí vedly k výběru tématu. Jako hlavní důvod uvádí, že se jedná o problematiku, která se dotýká široké veřejnosti, přičemž daňové zatížení v případě převodu nemovitostí a jejich vlastnictví má celospolečenský dopad. Jako cíl své rigorózní práce pojala doktorandka záměr připravit stručný přehled, jaké všechny daňové povinnosti se váží k vlastnictví nemovitostí a jejich převodům.

V části první „Vlastnictví a převody nemovitostí a bytů“ se doktorandka zabývá pojmy a obsahem vlastnictví, nabývání vlastnictví a spoluvlastnictví. Jedná se o pojmy občanskoprávní, na základě kterých vysvětluje základní pojmy, se kterými dále pracuje.

V části druhé definuje pak pojmy nemovitost a byty.

V části třetí se zabývá vlastním vlastnictvím k bytovým jednotkám a jejich převodu.

V části čtvrté pak pojednává o daňové problematice, kterou rozděluje do několika okruhů, a to „Byty ve vztahu k dani z přidané hodnoty“ v části páté, „Byty ve vztahu k dani z příjmů“ v části šesté, v části sedmé pak „Byty ve vztahu k dani z nemovitostí“, v části osmé se dotýká převodních daní obecně tak, aby v deváté části řešila otázku zatížení převodu/přechodu nemovitosti a bytu ve vztahu k dani dědické.

V desáté části se zabývá daní darovací a v jedenácté části daní z převodu nemovitostí. Dvanáctá část je věnována daňovému řízení, tedy procesní normě, na základě níž pak probíhá daňové řízení.

Třináctá část se zabývá daňovou kontrolou. V této části pojednává doktorandka o daňové kontrole a místním šetření, dokazování, a též o sankcích, které jsou ukládány v daňovém řízení. Dále se soustředí na řádné i mimořádné opravné prostředky. Na závěr je uvedeno krátké shrnutí v jazyce německém.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práci hodnotím jako dobře odborně zpracovanou. Doktorandka se nezabývala pouze daňovou problematikou, ale včlenila do ní též problematiku občanskoprávní. Doktorandka se věnovala i některým judikátům Vrchního soudu, Městského soudu či Nejvyššího správního soudu. Cituje i dvě rozhodnutí Ústavního soudu, které velkým způsobem zasáhly do daňového procesu. Rigorózní práce je však v některých částech zpracována velmi popisně. Doktorandka mohla využít zároveň více informací z praxe, o které se též v rámci své rigorózní práce zmiňuje.

5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Domnívám se, že doktorandka naplnila cíl, který si vytyčila v úvodu své rigorózní práce. Jakožto oponent si dovoluji uvést, že v návrhu na úpravu zvolené problematiky měla doktorandka uvést podstatně více návrhů de lege ferenda, které jsou částečně uvedeny v závěru. S ohledem na široké zvolené téma je považuji za velmi omezené.
Samostatnost při zpracování tématu	Z práce jako takové je zřejmé, že doktorandka nepřistoupila k rigorózní práci zcela tak, jak bych si představoval, ale mohla zpracovat zajímavé téma atraktivněji. Z práce je na druhou stranu patrné, že čerpala nejen z běžné odborné literatury, ale zaměřila se i na jednotlivé judikáty shora uvedených soudů.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska se domnívám, že práce je členěna velmi vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Jak již jsem uvedl shora, pracovala doktorandka s velkým množstvím literatury, což dokládá i seznam literatury uvedený v samém závěru rigorózní práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Doktorandka se zabývala podrobně jednotlivými instituty, a to jak daní z převodu nemovitostí, daní darovací, dědickou, DPH a daní z příjmů, daní z nemovitostí, tedy všemi daněmi, kterými může být zatížen převod nemovitosti či jeho vlastnictví. Co se týče hloubky analýzy jako takové, postrádám větší zamyšlení se nad podstatou zdanění takovýchto převodů a vlastnictví hlavně s ohledem na budoucí možnou úpravu. Návrhy de lege ferenda jsou, jak již jsem uvedl, ve velmi omezeném množství, což rigorózní práci škodí a brání jí v atraktivitě.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Rigorózní práci hodnotím jako graficky velmi zdařilou.
Jazyková a stylistická úroveň	V rigorózní práci jsem nenašel žádná jazyková pochybení a je na velmi dobré stylistické úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se měla doktorandka zaměřit na následující okruhy: zda-li je zaplácena daň z převodu nemovitostí nákladem a výdajem na dosažení a zajištění a udržení příjmů právnické či fyzické osoby a dále by s ohledem na absenci návrhů de lege ferenda mohla tyto další návrhy přednést.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako dobrou.
---	--------------	---

V Praze dne 30. listopadu 2010



oponent rigorózní práce