

Posudek na rigorózní práci

Mgr. Dany POTOČKOVÉ, která nese název:

MEDIACE

Předložená rigorózní práce čítá 88 stran textu plus 3 strany literatury. V textu své práce se Mgr. Dana Potočkové zaměřuje především na popsání mediačního procesu a technik. Podrobné členění práce do 19 hlavních kapitol a řady dílčích subkapitol naznačuje, že práce má charakter zsvěčené příručky. Tomu nasvědčuje i pozornost, kterou autorka ve druhé kapitole věnuje jednotlivým procesům při řešení sporů třetí stranou. Jsou jimi mediace, arbitráž, mediace-arbitráž (med-arb), soud. Stejně důkladná je autorka práce v terminologii uvedené v kapitole 19. Jde o pojmy ADR (*Alternative Dispute Resolution*), BATNA (*Best Alternative to No Solution*), caucus, ko-mediace, facilitátor, konflikt, spor, usmíření, smír. V této souvislosti by recenzent rád upozornil, že zsvěčený výklad konfliktu založený na citaci z Benjamina (1993) je správný, nicméně možná poukaz na Chicagskou školu a jejího zakladatele F. Alexandera (1946) by mohl rozšířit pohled na konflikt jako přenos vedoucí k emoční korektivní zkušenosti, k reedukaci jako významnému teoretickému předpokladu mediační práce.

Stěžejní částí práce však jsou odpovědi na otázky typu Jaká je role mediátora? Jaké jsou mediační styly a techniky?, případně zda mediátorem může být kdokoli. Autorka správně rozlišuje mezi mediátorem, terapeutem a právníkem a opět věnuje pozornost mediačním technikám, jako jsou otázky, parafráze, shrnutí, „přerámování“ (často též přerámování). Obdobně důkladnou pozornost věnuje autorka etapám mediačního procesu, jako je zahájení, informační sběr dat, vyjednávání, práce mediačního týmu.

Za přínosnou recenzent považuje kapitolu 16, která se zabývá rozdílem mezi facilitací a mediací, a dobře členěnou kapitolu 17, která popisuje využití mediace v sociální práci. Popsána je mediace komunitní, rodinná, ve školách a v trestní justici. Nechybí ani text o mediaci v pracovních sporech.

Za skutečný závěr práce lze považovat kapitolu 18, která se zabývá současným právním postavením mediace v ČR. Jsou zde uvedeny nejdůležitější aktuální právní normy včetně nejnovějších návrhů jejich úprav, a také směrnice evropského parlamentu.

Dle názoru recenzenta autorka zpracovala zvolené téma důkladně a zsvěčeně. Tok textu správně a přehledně učlenila. (V textu zaslaném recenzentovi chybí české resumé i anglická „synopsis“.)

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.



Doc. PhDr. Pavel HARTL

15. listopadu 2010