

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:

Richard Hamran

Téma a rozsah práce:

Právní odpovědnost lékaře - 72 stran

Datum odevzdání práce:

1. 9. 2010

1. Aktuálnost tématu:

Téma je velmi aktuální. Vymezení odpovědnosti nejen lékaře za pochybení, ale i nedostatečnou komunikaci s pacientem, je stále aktuální otázkou jak právní praxe, tak i v rámci diskusí příjemců zdravotní péče. Jde o oblast, která je silně reflektována i mediálně, a to ne vždy správně.

2. Náročnost tématu:

Téma je vysoce náročné právě s ohledem na to, že v rámci komplexního pojetí je nutno pracovat jak s pojmy a výkladem oborů práva soukromého, tak práva veřejného. Diplomant se musel zabývat nově vymezenými skutkovými podstatami a pojmy, které zavedl s účinností od 1. 1. 2010 nový trestní zákoník. Pracoval v rámci disciplinární odpovědnosti se stavovskými předpisy a etickými kodexy, a hodnotil jejich závaznost.

3. Kritéria hodnocení práce:

Cílem práce byla informace o problematice metodou historického výkladu. Ve zvláštní části se diplomant zabývá jak problematikou dokazování v medicínsko právních sporech, tak pojmem škoda a příčinná souvislost mezi jednáním a následkem, což je nejsložitější partie soudních sporů obecně. Pokud jde o samostatnost práce, diplomant vychází z uvedených literatury a cituje z domácích zdrojů i zahraničních zdrojů v dostatečném výběru.

4. Případné další vyjádření k práci:

Na předložené práci velmi oceňuji diskusi v závěru, kdy diplomant zdůrazňuje jak nutnost komplexního pohledu na odpovědnost lékaře, tak i odpovědnost pacienta za spolurozhodování. Diplomant upozorňuje na to, že často je jednodušší vyčkat výsledku trestního řízení i pro účely dokazování v občanskoprávních sporech nebo disciplinárním řízení než přistupovat k trestněprávnímu postihu lékaře jako ke skutečně poslední právní možnosti. Je otázka, nakolik je to správné z hlediska subsidiarity trestního postihu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomant by měl posoudit, zda v případě, že lékaři není trestním soudem uložen zákaz činnosti, může profesní komora přistoupit k jeho vyloučení. Zda tímto postupem není porušen princip zákazu dvojího trestání. Jak je to s možností podání opravných prostředků ze strany oznamovatele.

6. Doporučení práce k obhajobě.

Práci k obhajobě doporučuji.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně až velmi dobře, v závislosti na prezentaci práce a celkovém výsledku obhajoby.

V Praze dne 10. září 2010

Prof. JUDr. Dagmar Cisarová, DrSc.
oponent diplomové práce