

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor:** Miroslav Šašek

**Práce:** Umění, hra a rozvoj osobnosti

**Vedoucí DP:** Prof. PhDr. Vlastimil Zuska, CSc.

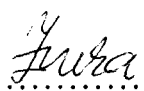
---

Miroslav Šašek zvolil zajímavé téma, kdy se ve svém vlastním výměru snaží propojit i v historické dimenzi pojmové uchopování hry a umění jako kulturních fenoménů, spolu s projevy estetické funkce v obou těchto sférách. Propojující faktor těchto dvou oblastí je mu estetický zážitek. Již v tomto prvním vymezení se objevuje sporný názor totiž, že hra je esteticky dominantní činností.

Autor dále postupuje poměrně systematicky, predestinuje významné definice hry včetně Finkova fenomenologického názoru a pro syntetizující definici hry celkem nosně využívá pojem symptomu v Goodmanově smyslu. I z této sumarizující definice, odvozené od Huizingy pro autora vyplývá, že „hra z valné části leží uvnitř estetické oblasti“. Tento motiv prochází celou prací, ovšem se zanedbáním oné valné části, která implikuje, že hra neleží **zcela** ve sféře estetického prožitku ani v dominanci estetické funkce, jak se autor snaží nepřesvědčivě dokázat. Z tohoto předpokladu pak rezultuje kapitola IV. a zejména podkapitola 4.2, která, ač by v případě přesvědčivé práce měla tvořit jedno z jader celého textu, zabírá něco málo přes jednu stránku a to ještě problematickou argumentací. Absence komunikativní funkce při hře by negovala jakoukoli znakovost hry a tím i v Mukařovského výměru dominanci estetické funkce. Rovněž rozlišení umění jako výtvor činnosti oproti hře jako činnosti samé ignoruje proces formální charakter estetického prožitku, stejně tak jako tvorbu dynamických struktur a v jejich rámci dílčích Gestaltů v průběhu hry.

Celkově práce vykazuje zaujatý přístup, nosné formální rozvržení a poměrně poučenou práci s prameny. Autor ovšem nepřesvědčil co do estetické erudice a argumentační výstavby (idealistické systémy a jejich esencialistické představy - viz. str. 8) zní jako z filozofického slovníku marxismu-leninismu). **Práci proto nepokládám za zdařilou, ale pro poctivý přístup a dávku promyšlení zvolené problematiky doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.**

Praha 15. 9. 2010

.....  
  
Prof. PhDr. Vlastimil Zuska, CSc.