

POSUDEK KONZULTANTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Petra Kejvalová
Téma práce:	Notář v řízení o dědictví
Rozsah práce:	89 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	12.dubna 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Role a činnost notáře v řízení o dědictví představuje trvale aktuální oblast civilního procesu. Aktuálnost téma zvyšuje relativně nedávná novela OSŘ, která postavení notáře v tomto řízení výrazně posílila.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost diplomového zadání spatřuji především v rozsáhlosti tématu, která s sebou nese riziko značné popisnosti. Do jaké míry se autorka s nároky svého diplomového zadání vypořádala bude předmětem následujícího hodnocení.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má poměrně jednoduchou základní systematiku, která odpovídá rozhodnutí diplomantky zabývat se jednak úpravou českou a jednak úpravou slovenskou. Ačkoli jednotlivé vnitřní partie těchto dvou základních částí práce nejsou zcela totožné (ani názvem, ani obsahem, resp. způsobem zpracování) lze zvolenou systematiku hodnotit jako vhodnou, logickou a přehlednou.

4. Vyjádření k práci

Po stručné úvodní poznámce se autorka věnuje postavení a činnosti notáře v dědickém řízení v ČR. Tato partie diplomové práce má 8 částí, v nichž se autorka postupně věnuje nejprve notářské profesi, notáři jako soudnímu komisaři a dále pak již dědickému řízení v jeho obvyklém, resp. zvláštním průběhu, včetně dodatečného projednání dědictví, opravných řízení a úkonů po právní moci usnesení o dědictví. Na str. 10 se autorka - pod názvem Vymezení pojmu notář - věnuje spíše výkonu notářství.

Slovenská úprava, která je druhou částí hodnocené diplomové práce, je autorkou popisována, rozebírána a komentovaná v podobné logice. Metodou zpracování je i v této části hodnocené práce kvalifikovaný popis platné právní úpravy. Autorka tak prokazuje její velmi dobrou znalost. Opírá se přitom o reprezentativní okruh zvolených pramenů.

Schopnost samostatných úvah autorka prokazuje přinejmenším v závěrečném shrnutí svých poznatků ze zkoumání. Na str. 85 autorka uvádí, že notářský komisariát je tradičním institutem právní úpravy států střední Evropy. O které státy se jedná by měla doplnit v rámci ústní obhajoby (v textu práce komentuje jen případ Rakouska). Řádného vysvětlení by vyžadovala i povaha řízení, resp. rozhodnutí v něm vydaného poté, co účastník řízení podal k soudu návrh na zrušení osvědčení o dědictví.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci, která má nadprůměrný rozsah, jako práci vysoké kvality.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo vyčerpáno. Autorka je navíc vhodným způsobem rozšířila i na další právní řád.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka popisuje zkoumané instituty na základě kvalitní práce se zvolenými prameny.
Logická stavba práce	Správná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Prameny, včetně zahraničních, jsou řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka se, vzhledem k povaze tématu, pohybuje v úrovni popisu, který je ovšem kvalifikovaný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je přehledný.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz zde shora sub. 4.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně – velmi dobře.

V Praze dne 10.května 2011

Doc. JUDr.Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce