

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Petra Kejvalová

Téma: Notář v řízení o dědictví

Rozsah práce : 85 stran vlastního textu

Datum odevzdání : duben 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu : Výběr tématu hodnotím jako vysoce aktuální. Zejména po účinnosti novely občanského soudního řádu, která byla provedena s účinností od 1.7. 2009 zákonem č. 7/2009 Sb. doznala právní úprava řízení o dědictví radikální změny, kdy se postavení notáře jako soudního komisaře v podstatě přiblížilo, pokud jde o rozsah jeho pravomoci, před rok 1990. Diplomantka se však nespokojila analýzou české právní úpravy, ale v závěru připojila o poměrně podrobnou analýzu právní úpravy řízení před notářem ve Slovenské republice a do textu zapracovala i stručné srovnání některých fází řízení v Rakousku a v Německu.
2. Náročnost tématu : Jak jsem uvedl v předchozím odstavci, vybrala si diplomantka jako téma své práce oblast poměrně novou a v soudní praxi příliš nezavedenou, takže výraz „náročné téma“ je zcela namístě. Diplomantka se však nespokojila s pouhou recepcí novely do textu, doplněnou několika převzatými názory, ale sympatické je, že v řadě případů se snaží jít pomocí vlastních závěru do hloubky problémů a z řady stránek práce cítím nejen teoretickou znalost, ale i praktické poznatky z praxe notáře, za což diplomantku zejména chválím.

3. Kritéria hodnocení práce: Práce je nadprůměrná nejen počtem stran, což bych při absenci kvality ponechal bez povšimnutí, ale snahou o co nejširší pojetí tématu, včetně zmíněné závěrečné komparace s právní úpravou na Slovensku. Sympatická je i stručnost obvyklých historických exkurzů, které diplomantka pojala jen v míře nezbytné do úvodu práce. Poté diplomantka vede čtenáře „krok za krokem“ soudním řízením před notářským komisařem a vždy se u každé fáze řízení velmi podrobně zastaví a snaží se najít sporné otázky, což se jí do značné míry daří. Je zde třeba opakovat, že tento postup je obtížné zejména v případě rozsáhlých či obsahem závažných novel právní úpravy, což v případě novely o.s.ř. v části dědického řízení platí dvojnásob. Diplomantka logicky a obratně propojila vztah hmotného a procesního práva a to nikoliv obvyklou a ne dost dobrou metodou : ad 1)- hmotné právo, ad 2)- právo procesní, ale pracovala metodou symbiózy, což pro pochopení a vysvětlení je podle mého soudu ten nejlepší způsob analýzy. Po stránce jazykové je práce napsána srozumitelně, čtivě s užitím přesných právních výrazů a je opatřena bohatým poznámkovým aparátem
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K práci detailní připomínky nemám. Pro ústní část obhajoby doporučuji se zabývat otázkou dostatečnosti novelizované právní úpravy, zejména ve vztahu k navrhované úpravě dědického práva v připraveném novém občanském zákoníku.
5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Znamku hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 21.dubna 2011