

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Monika Čírtková
Téma práce:	Řízení o dědictví
Rozsah práce:	58 stran
Datum odevzdání práce:	1.9.2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka zvolila za svůj diplomový úkol téma tradiční, avšak aktuálnost je dána skutečností, že tato oblast byla v nedávné době dotčena novelizací OSŘ.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá mj. v jeho šíři, která klade před diplomanta úkol téma vyčerpat, aniž by přitom zůstal u pouhého popisu platného práva. Do jaké míry se to diplomantce zdařilo bude předmětem hodnocení uvedeného níže.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce splňuje formální nároky kladené na práce diplomové. Systematika práce je velmi jednoduchá a nikterak osobitá. Zvolená systematika v zásadě respektuje logiku postupu řízení o dědictví.

Po stručné rekapitulaci historického vývoje právní úpravy následující dvě části práce, které lze považovat za její těžiště: obecná charakteristika dědického řízení a jeho principů a posléze pak popis tohoto řízení, resp. jeho platné právní úpravy.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je svou povahou solidním popisem platné právní úpravy zvoleného tématu, který se opírá o omezený počet pramenů /někdy neaktuálních – viz sub 12) na str. 60/ literárních a o vybraná soudní rozhodnutí. Výjimkou je partie věnovaná řízení o dědictví s cizím prvkem, v níž autorka prokazuje dobrou znalost problematiky a přesvědčivě analyzuje konkrétní případ. V těchto poznámkách diplomantka rovněž prokazuje velmi dobrou znalost právní úpravy institutu dědictví s cizím prvkem.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo v zásadě vyčerpáno, byť převážně metodou popisu platného práva.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokazuje schopnost samostatných úvah zejm. v partii 4.11
Logická stavba práce	Systematika práce je jednoduchá a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Citace jsou formálně správné, studijními prameny jsou literatura a vybraná rozhodnutí.
Hĺoubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zůstává převážně na úrovni popisu platného práva.
Úprava práce (text, grafy,	Text práce je přehledný, grafy ani tabulky práce

tabulky)	neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by autorka mohla uvést příklad úkonů správce dědictví, který by již byl mimo rámec obvyklého hospodaření a vysvětlit principy právní úpravy nákladů dědického řízení.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Velmi dobře.

V Praze dne 10.9.2010

Doc. II Dr. ~~Aléna~~ Marková, Ph.D.

vedoucí diplomové práce