

Posudek diplomové práce Niny Horákové „Mimotřídní aktivity jako podpora ŠVP“
(2011)

Autorka se ve své diplomové práci zabývá problematikou školních vzdělávacích programů (ŠVP). Danou problematiku propojuje s mimotřídními aktivitami. V diplomové práci se snaží popsat, jakým způsobem mohou být školní vzdělávací programy naplňovány (podporovány) prostřednictvím mimotřídních aktivit. Klade si otázku, jak mimotřídní aktivity podporují naplňování příslušných průřezových témat. Autorka zasazuje danou problematiku do prostředí gymnaziálního vzdělávání. Analyzuje tedy příslušné školní vzdělávací programy vycházející z „Rámcového vzdělávacího programu pro gymnázia (VÚP, 2007).

Ze stylu autorky a způsobu zpracování diplomové práce je cítit zaujetí danou tematikou, což koresponduje s deklarovanou angažovaností autorky v neformální edukaci (s. 8). Autorka přistoupila ke zpracování diplomové práce zodpovědně, danou problematiku zpracovala pečlivě a strukturovaně.

Práce čítá 111 stran (včetně seznamu literatury a příloh). Obsahuje souhrn a klíčová slova v češtině i v angličtině. Je jasně členěna na část teoretickou a empirickou (výzkumnou). Včetně úvodu a závěru obsahuje celkem čtyři kapitoly. Práce je rovněž opatřena seznamem tabulek a grafů, seznamem literatury a osmi přílohami. Dvě prostřední a zároveň nejrozsáhlejší kapitoly „kopírují“ teoretickou a empirickou část.

Autorka je korektní v citacích a v odkazování na prameny. Seznam literatury je zpracován podle bibliografické normy. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, byť trochu „krkolomně“ formulovány (s. 9). Z formulace prvního cíle není např. z čistě pozitivistického hlediska jasné, zda filmové kluby vykazují podporu ve vztahu ke školním

vzdělávacím programům vybraných škol, nebo zda jsou školními vzdělávacími programy podporovány. V případě druhého cíle je zřejmě vynechána formulace „různé formy školních filmových klubů“, což znamená, že vlastně nevíme, zda jsou mimotřídní aktivity podporovány různými formami školních filmových klubů, nebo samotnými školními vzdělávacími programy. Závorka u druhého cíle potom celou věc jenom komplikuje. Dané nejasnosti jsou částečně napraveny v úvodu empirické části práce (s. 41).

Začátek empirické části práce obsahuje formulaci výzkumného problému, cílů práce a výzkumné otázky. Domnívám se, že by bylo vhodné empirickou část nejprve nějak uvést (ještě předtím než se přistoupí ke konkrétním formulacím problému, cílů a výzkumných otázek). Výzkumný problém (s. 41) je formulován složitě (formulace je komplikovaná a vyžaduje opakované pročitání). K druhému cíli práce je nelogicky přiřčena hypotéza.

V případě empirické části naopak kladně hodnotím použití triangulace metod kvalitativního šetření a práci se zakotvenou teorií. Autorka (adekvátně řešenému problému a vytýčeným cílům práce) vhodně zvolila techniky sběru dat, kterými byly ohniskové skupiny, strukturované hloubkové rozhovory, zúčastněné pozorování a obsahová analýza vybraných pedagogických dokumentů. Před provedením vlastního výzkumného šetření provedla předvýzkum na jednom z vybraných gymnázií.

Autorka se zdařile vyrovnala s kódováním přepsaného materiálu z výzkumného šetření, kategorizováním zvolených kódů a jejich přiřazením k příslušnému paradigmatickému modelu.

Výzkumný vzorek a jeho výběr je v práci vhodně popsán a charakterizován. Autorka je korektní v zacházení se získanými daty a jejich interpretací. V této souvislosti se také jeví jako vhodné zařazení podkapitoly týkající se diskuse výsledků (s. 88 - 92). Závěr

práce (s. 93 - 95) obsahuje podnětné náměty k dalšímu zkoumání dané problematiky a vlastní sebereflexi autorky týkající se procesu sběru a analýzy dat.

Závěr: předloženou **diplomovou práci doporučuji k obhajobě**

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak se daná problematika vztahuje ke školní pedagogice?
- 2) Proč se liší formulace druhého cíle práce na s. 9 a s. 41?
- 3) Proč autorka hovoří o „předávání“ průřezových témat? (viz např. s. 88)
- 4) Proč nejsou číslovány podkapitoly v rámci empirické části práce?

doc. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.

oponent diplomové práce

V Praze dne 10. května 2011