

*Hodnocení diplomové práce Anety Stehnové na téma*  
***Dopad kvalifikační směrnice na právní postavení uprchlíka v EU***

Ve své diplomové práci se autorka věnovala komplexní problematice, která úzce souvisí s rozsáhlým projektem vytvoření jednotného azylového systému EU. Jedná se o poměrně náročnou problematiku, která je nepochybně vhodným tématem diplomové práce na právnické fakultě.

#### Formální aspekty

Práce obsahuje 71 stran čistého textu. Autorka připojila kromě obsahu také seznam zkratek, který ulehčuje orientaci v textu. Práce je vybavena poměrně krátkým seznamem použité literatury v češtině a také v angličtině. Autorka však analyzovala široký výběr primárních pramenů, stanovisek a materiálů Evropské komise a nevládních organizací. Práci se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou lze vcelku označit za solidní a poctivou.

Práce je čtivá a je psaná odborným jazykem. Z formálního hlediska diplomová práce jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

#### Obsah

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci na 5 hlavních kapitol. Systematika je přehledná a odpovídá struktuře analyzovaného problému. V úvodu autorka vymezila cíle a metodologii své práce. Upozornila na význam azylové problematiky z pohledu aktuálních statistik EU. Za hlavní cíl práce označila autorka analýzu tzv. kvalifikační směrnice z roku 2004.

Po první podkapitole obsahující nástin dosavadního vývoje azylového práva, resp. azylové politiky EU se autorka věnovala podrobněji pozici směrnic v rámci systematiky práva EU a také vysvětlila proces přijetí kvalifikační směrnice a hlavní principy v ní obsažené.

V rozsáhlé druhé kapitole diplomantka velmi podrobně představila pojem uprchlíka, který je z pohledu aplikace kvalifikační směrnice klíčový. Upozornila na to, že příslušná definice na jedné straně přebírá definici obsaženou v Ženevské úmluvě o právním postavení uprchlíků, ale také na to, že v rámci významné odchylky od Ženevské úmluvy se působnost kvalifikační směrnice zužuje pouze na občany třetích států.

V rámci druhé kapitoly autorka prokázala schopnost analyticky přistoupit k důležitým pojmům azylového práva. Čerpala podstatné poznatky z materiálů orgánů EU, ale také ze stanoviska UNHCR a z relevantní odborné literatury.

Třetí část práce je věnována institutu tzv. podpůrné ochrany, který je upraven v kvalifikační směrnici. Správně autorka upozornila na souvislosti mezi právem EU na jedné straně a právním rámcem EÚLP, resp. judikatury ESLP na straně druhé.

Ve čtvrté části práce představuje vybrané aspekty související s praktickou aplikací kvalifikační směrnice, např. s otázkou důvěryhodnosti konkrétní žádosti.

Zajímavým přínosem práce je hodnocení dopadů kvalifikační směrnice. Autorka kritizovala např. omezení ochrany podle kvalifikační směrnice na občany třetích států, ale uvedla také některé pozitivní dopady směrnice např. na postavení žen, na osoby pronásledované nestátními aktéry. Na závěr autorka nedospěla k jednoznačnému hodnocení analyzované směrnice, ale shrnula jak pozitivní, tak i negativní aspekty.

### Celkové hodnocení

Diplomantka předložila studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Lze vyzdvihnout angažovaný a pečlivý přístup autorky k danému tématu a její snahu o kritickou reflexi složité právní úpravy v širším kontextu. Cíle práce lze považovat za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „velmi dobře“. V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka vyjádřit k následující otázce:  
Jak lze hodnotit odkazy na Ženevskou úmluvu v právu EU (např. v čl. 18 Listiny základních práv a v čl. 78 Smlouvy o fungování Evropské unie)? Jedná se o inkorporaci mezinárodní smlouvy do práva EU?

V Praze, dne 18. května 2011

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.