

Posudek vedoucího rigorózní práce – Správce insolvenčního řízení probíhajícího v České republice a věřitel se sídlem v České republice jako subjekty mezinárodního insolvenčního řízení

Téma předložené rigorózní práce je Správce insolvenčního řízení probíhajícího v České republice a věřitel se sídlem v České republice jako subjekty mezinárodního insolvenčního řízení.

Kolegyně Mgr. Barbora Hyvnarová se ve své rigorózní práci zabývá významným tématem, kterým je mezinárodní insolvenční řízení mající vztah k České republice.

Otázka mezinárodního insolvenčního řízení je tématem, které se dotýká několika právních oborů – vedle samotného insolvenčního práva a mezinárodního práva soukromého a evropského mezinárodního práva soukromého je potřeba vzít v potaz i evropské právo a právo obchodní. Vzhledem k tomu, že se jedná o oblast, která prochází dynamickým legislativním vývojem a která je předmětem i soudního výkladu, je nutno konstatovat, že se v daném případě nejedná o téma jednoduché a o to více je potřeba ocenit to, jak se autorka s daným tématem vypořádala.

Lze konstatovat, že si autorka vybrala téma aktuální a přínosné, které byt' bylo obecně již v české literatuře zpracováno, tak autorka na něj vnáší nový zajímavý pohled, který nebyl v české literatuře ještě zpracován.

Autorka svoji rigorózní práci rozdělila do třech logických celků.

V první části - kapitola 1 - se zabývá obecnými otázkami mezinárodního insolvenčního práva. Zabývá se jednak vymezením tohoto pojmu a dále pak vnitrostátními a komunitárními prameny mezinárodního insolvenčního práva. V této části lze ocenit, jak autorka správně poukazuje na jednotlivé aspekty teorie mezinárodního insolvenčního práva ve vztahu k nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 (např. str. 41 princip univerzality, str. 48 a násl. princip COMI).

Ve druhé části – kapitola 2 - se autorka zabývá osobou insolvenčního správce. A to jednak dle vnitrostátního právního řádu – zák. č. 182/2006 Sb. – a jednak dle komunitární právní úpravy - nařízení Rady (ES) č. 1346/2000. Autorka na konci této části provádí syntézu obou právních úprav a poukazuje na některé aspekty vztahu komunitární a vnitrostátní právní úpravy (např. zahájení sekundárního insolvenčního řízení – str. 94 a násl.).

Ve třetí části své rigorózní práce se autorka zabývá postavením věřitele jakožto subjektu mezinárodního insolvenčního řízení probíhajícího v České republice. Opět se zabývá postavením věřitele jednak v kontextu vnitrostátní právní úpravy a dále pak dle nařízení Rady

(ES) č. 1346/2000. Zabývá se především otázkami souvisejícími s přihlašování pohledávky do insolvenčního řízení a to jak z pohledu akademického tak i praktického. Na konci této části autorka opět provádí syntézu obou právních úprav. Ocenit lze například pojednání o vztahu mezinárodního procesního práva a mezinárodního insolvenčního práva ohledně jejich aplikovatelnosti (str. 120).

Při zpracování své rigorózní práce prokázala autorka znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého a procesního ale i z oblasti obecných otázek práva insolvenčního a dále i z oblasti obecných otázek evropského práva. Autorka dále projevila svoji znalost nejenom na poli teorie, ale i praxe, což dokázala zejména odkazy na možné praktické problémy.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž rozsah rigorózní práce – 129 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční.

Na str. 31 a násl. své rigorózní práce se autorka zabývá obecně nařízením Rady (ES) č. 1346/2000, aniž by více pojednala o kolizní normě obsažené v čl. 4 nařízení. V rámci obhajoby své rigorózní práce by se autorka měla vyjádřit, jaký má vztah kolizní norma čl. 4 nařízení k postavení věřitele v rámci mezinárodního insolvenčního řízení. Dále by se autorka měla vyjádřit, jaký je její názor na COMI v případě Eurofood, který popisuje na str. 49 a násl. své práce.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo velice dobře analyzovat otázku postavení správce a věřitele v mezinárodním insolvenčním řízení a to jak z pohledu komunitárního tak i vnitrostátního právního řádu.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 9.5.2011

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.