

Posudek konzultantky
na rigorózní práci Mgr. Stanislava Kuby
„Aplikace Vídeňské úmluvy ve sporu z kupní smlouvy “

Rigorózní práce je svou strukturou i pojetím poněkud neobvyklá. Autor se zevrubně zabývá především vybranými ustanoveními Vídeňské úmluvy o smlouvách o mezinárodní koupi zboží (dále VÚ), a to v návaznosti na analýzu a náměty na vyřešení konkrétního sporu, který byl předmětem letošní Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot Competition, která se konala v dubnu ve Vídni. Cílem práce, jak autor uvádí na s. 1, bylo proto podrobné rozpracování problematiky kupní smlouvy v mezinárodním obchodu a následná aplikace VÚ na konkrétní spor. Autor se zaměřil na strukturovaný výklad vybraných ustanovení VÚ, a to ve srovnávacím pohledu z hlediska interpretace v různých zemích. To je velice náročný pohled, který vyžaduje práci s řadou zdrojů, ať již jde o specializovanou literaturu, či o hledání a výběr relevantních soudních rozhodnutí a rozhodčích nálezů.

Rigorózní práce je přehledná a logicky strukturovaná. Práce sestává ze čtyř částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodním výkladem a poslední je Závěrem. K práci je připojen bohatý seznam literatury, jak české, tak zejména zahraniční - té české literatury bohužel objektivně příliš mnoho není, přes vysokou tradici VÚ v českém právu, neboť čeští odborníci se významně podíleli na vlastní přípravě Vídeňské úmluvy, nemáme k VÚ žádný podrobnější komentář; cenné jsou i judikáty, opět pouze zahraniční. V seznamu literatury postrádám memoranda žalobce a žalovaného k letošnímu Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, která připravili studenti PFUK a ze kterých bylo v práci čerpáno. Pokud by autor chtěl tuto práci nebo její část publikovat, což mu vřele doporučuji, měl by tento cenný zdroj s uvedením jmen všech studentů doplnit. Na druhé straně je třeba uvést, že autorův vlastní přínos k oběma memorandům byl dost podstatný, rovněž vysoce oceňuji autorovo osobní nasazení při přípravě ústních vystoupení našich studentů.

V Úvodních výkladech se autor vyslovuje obecně ke kupní smlouvě v mezinárodním obchodu a k otázkám kolizním, jejichž podrobnější rozbor záměrně ponechává stranou. Přesto jsou zde vhodná určitá doplnění. K významu volby práva v kupních smlouvách, kdy obě

smluvní strany mají místo podnikání ve smluvních státech VÚ: existuje ještě další důvod pro provedení volby práva, ten není vůbec zanedbatelný, autor by měl o něm pohovořit při ústní obhajobě (ke s. 7 a k čl. 7/2 VÚ). Na s. 8 bych uvítala konkrétní příklady k naplnění únikové doložky (k čl. 4/3 Nařízení Řím I). Ve druhé kapitole se autor věnuje výkladu vybraných ustanovení VÚ, jimž jsou interpretační ustanovení, ustanovení o uzavírání kupní smlouvy, ustanovení týkající se vad zboží a prohlídky zboží. Autor zde do podrobností rozebírá výklad jednotlivých relevantních ustanovení VÚ, který není vždy jednoznačný, o to je jeho analýza cennější. Třetí kapitola se již plně věnuje letošnímu případu, který je rozebrán z hlediska kupujícího, který byl ve sporu žalobcem, i z hlediska prodávajícího jakožto žalovaného. Práce končí Závěrem, v němž autor vyzdvihuje význam Vídeňské úmluvy a zároveň shrnuje výsledky provedené analýzy daného případu. Dospívá k závěru, že pozice obou sporných stran byly velmi vyrovnané, jak ostatně bylo záměrem těch, kteří spor pro studenty připravili, s tím, že celkový výsledek vyznívá více ve prospěch kupujícího.

Rigorózní práci hodnotím pozitivně, autor zpracoval vytčené téma na velmi dobré úrovni, provedl zevrubnou analýzu právního textu i skutkových okolností daného případu a prokázal samostatnost myšlení a velkou kreativitu. K práci mám pouze výhrady, týkající se formální stránky zpracování. Zejména mám na mysli závažné gramatické chyby (shoda), přihlížím však k tomu, že autor se rozhodl napsat práci v českém jazyce, přestože jeho rodným jazykem je slovenština a právě shoda je pro naše slovenské kolegy v českém jazyce jedním z největších problémů.

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Stanislavovi Kubovi přiznán akademický titul JUDr.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

V Praze dne 8.5.2011