

## **Posudek konzultanta na rigorózní práci**

**Mgr. Lenky Minaříkové na téma**

### **„Trestněprávní a kriminologické souvislosti domácího násilí“**

I. Uchazečka předložila rigorózní práci čítající 146 číslovaných stran textu včetně použitých pramenů a anglického summary. Vlastní text práce činí 140 stran. Rozsahový požadavek na rigorózní práci (minimálně 100 normo stran) byl tedy splněn.

Problematika domácího násilí se těší v posledních deseti letech zájmu nejen laické, ale i odborné veřejnosti. Důkazem toho je i samostatný výběrový předmět „Domácí násilí“, který organizuje katedra trestního práva již několik let. Řada mezinárodních dokumentů, seminářů a konferencí svědčí o tom, že problematika domácího násilí nabírá vskutku internacionálních rozměrů. Zvolené téma je proto aktuální. V odborné literatuře je opakovaně a důkladně zpracovaná. Řada námětů z odborné literatury našla odezvu u zákonodárců. V tomto ohledu lze poukázat zejména na změny v policejním a trestním právu.

II. Rigorozantka rozčlenila práci vedle úvodu a závěru do třiceti čtyř kapitol, které většinou dále nestrukturuje. Rozvrhnutí práce je logické a přehledné, i když menší míra strukturalizace by nebyla ke škodě věci. Výklad počíná od úvodu do problematiky (včetně definice domácího násilí) přes popisnou část spíše kriminologickou až k trestněprávním specifikům. Nechybí ani komparace se zahraničním. Autorka ve výkladu postupuje od otázek obecných, jejichž výklad je nezbytný pro pochopení problematiky jako celku, k otázkám konkrétnějším. Teoretický výklad je vhodně doplněn statistickými informacemi. Kladně oceňuji i samostatnou kapitolu mapující dosavadní relevantní judikaturu. Práce s poznámkami pod čarou je ve svém celku dobrá. Citována je i literatura zahraniční, citace mají standardizovanou podobu, četnost je odpovídající tématu. Předložená práce je do značné míry kompilací. Nutno však přiznat, že jde o kompilaci zdařilou. Z obsahu práce je patrné, že se rigorozantka ve zpracované problematice dobře orientuje.

**III.** Po formální, jazykové a stylistické stránce nemám připomínky. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými. V kontextu předkládaných prací hodnotím dílo autorky jako vyhovující, jak po stránce formální, tak obsahové.

**IV.** Otázky a náměty k obhajobě:

**Je nový trestní zákoník přínosem pro regulaci domácího násilí? V jakých směrech?**

**V.** Závěrem lze konstatovat, že předložená práce je standardní úrovně a **splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce**, proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

V Praze dne 6. října 2010

  
Doc. JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.