

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Fakulta sociálních věd**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Záznam o průběhu obhajoby**

Akademický rok: 2015/2016

|                                      |  |                         |       |
|--------------------------------------|--|-------------------------|-------|
| <b>Student:</b>                      | Bc. Jakub Ghanem   |                         |       |
| <b>Datum narození:</b>               | 24.09.1986   |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 51978491   |                         |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | navazující magisterské   |                         |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Mediální a komunikační studia  |                         |       |
| <b>Forma studia:</b>                 | kombinovaná  |                         |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Mediální studia  |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studia:</b>   | 356563   |                         |       |
| <b>Datum zápisu do studia:</b>       | 07.09.2011   |                         |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Fluktuace v českých médiích a její příčiny   |                         |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština  |                         |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština  |                         |       |
| <b>Obor práce:</b>                   | Mediální studia  |                         |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | PhDr. Tomáš Trampota, Ph.D.  |                         |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | PhDr. Jan Křeček, Ph.D.  |                         |       |
| <b>Datum obhajoby :</b>              | 29.06.2016   | <b>Místo obhajoby :</b> | Praha |
| <b>Termín:</b>                       | řádný  |                         |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | Student představil své téma. Byl přečten posudek vedoucího. Oponent přečetl svůj posudek, vyjmenoval hlavní výtky, například kombinaci akademických a méně relevantních zdrojů. Student odpověděl na položené otázky a vyjádřil se k námitkám. |                         |       |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>            | výborně  |                         |       |
| <b>Předseda komise:</b>              | PhDr. Jan Křeček, Ph.D. (přítomen)   | .....                   |       |
| <b>Členové komise:</b>               | PhDr. Jan Cebe, Ph.D. (přítomen)   | .....                   |       |
|                                      | PhDr. Radim Hladík, Ph.D. (přítomen)   | .....                   |       |
|                                      | PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |