



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

Nám. Curieových 7, 116 40 Praha 1
tel.: ++420 2 21005566
fax: ++420 2 21005554

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Metodika vyšetřování krádeží

Autor : mgr. Václav Hanousek

Kozultatnt : prof. JUDr. Jan Musil, CSc.

Oponent : doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

I.

Předkládaná rigorózní práce se zabývá trestněprávními a kriminalistickými problémy metodiky vyšetřování krádeží.

Z hlediska obsahového a metodologického mohu konstatovat, že pojednání o daném tématu důsledně vychází z jeho věcného zaměření, jež si autor vymezil strukturou rukopisu. Shora uvedenému vymezení tématických oblastí odpovídá základní členění práce, které je vcelku vhodně strukturovaná do 7 kapitol. Pokud jde o vlastní metody zpracování látky, autor se opíral zejména o právně dogmatickou analýzu příslušné trestněprávní úpravy, včetně aspektů kriminalistických a kriminologických.

Po úvodní části se autor věnuje popisu skutkové podstaty trestného činu krádeže dle § 205 trestního zákoníku (objekt, objektivní stránka, subjekt, subjektivní stránka).

Z kriminalistického pohledu je pozornost věnována klasifikaci krádeží, pachatelům krádeží, obětem krádeží (kapitola 3). V kapitole 4 se autor věnuje nejčastějším stopám, které vznikají při krádežích vloupáním (zejména stopy daktyloskopické, trasologické, pachové, biologické a mechanoskopické).

Autor by se měl blíže vyjádřit k následující problematice. Kriminalistická olfaktorika jako metoda kriminalistické techniky sloužící k individuální pachové identifikaci osob, které byly v kontaktu s místem spáchání trestného činu nebo s doličným předmětem souvisejícím s trestnou činností. Česká kriminalistika používá pouze jediný způsob snímání pachové stopy, a to prostřednictvím kontaktu textilního pachového snímače ARATEX.

Dle platné právní úpravy vypracuje psovod specialista odborné vyjádření podle § 105 odst.1 TR. Autor by se měl vyjádřit k otázce věrohodnosti kriminalistické olfaktoriky jako důkazního prostředku a současnému stupni poznání v kriminalistické olfaktorice. Je možné, aby kriminalistická olfaktorika, byla v budoucnu konstituována jako znalecký obor v odvětví kriminalistiky ? Analogicky jsou takto bez trestně procesní kodifikace uznány všechny obory kriminalistické techniky, jako například daktyloskopie, mechanoskopie, balistika.

Typickým vyšetřovacím úkonům při objasňování krádeží s důrazem na ohledání místa činu a výslech obviněného je pak věnována kapitola 5. Autor se v práci věnuje i otázce prevence trestné činnosti. Lze ocenit i praktické příklady a údaje z policejních statistik a viktimologických výzkumů. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se úvahám de lege ferenda.

II.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul.

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku

- 1. Povaha důkazu pachovou zkouškou*
- 2. Možnost uložení pořádkové pokuty za odmítnutí poskytnout srovnávací pachové stopy obviněným ve světle nálezů II. ÚS 655/06.*

V Praze dne 4. dubna 2011

Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

(oponent)
