

## **Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Květoslavy Pilíkové zpracovanou na téma „Pracovní poměr úředníka územního samosprávného celku“**

Předložená práce o celkovém rozsahu 139 stran, je členěna do třech částí, úvodu a závěru. V části první jsou podávány obecné výklady o pracovním poměru úředníka územního samosprávného celku. Část druhá je věnována analýze účastníků, předmětu a obsahu pracovního poměru úředníka územního samosprávného celku a v části třetí se autorka zabývá předpoklady vzniku, trvání a zániku pracovního poměru úředníka územního samosprávného celku.

Autorka v předložené rigorózní práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Autorka postupuje od obecného k dílčímu; nejprve se zabývá obecně pojmem pracovního poměru úředníka územního samosprávného celku včetně rozsáhlých historických a komparativních exkurzů, aby se následně mohla blíže věnovat jednotlivým prvkům tohoto pracovněprávního vztahu. Při zpracovávání práce se rovněž kladně projevíly četné praktické zkušenosti autorky. Pozitivně hodnotím zaujímání vlastních názorů a také jejich precizní odůvodňování. Příkladem může být úvaha nad statutárním a smluvním modelem (str. 19 a 20 rigorózní práce), úprava pracovní pohotovosti (str. 103 a násl. rigorózní práce) či závěr práce, kde autorka komplexně hodnotí platnou právní úpravu. Vzhledem ke kvalitě práce bych autorce doporučoval ji alespoň z části publikovat v odborném tisku.

Z věcného hlediska jsem v práci chyby nenalezl. Autorka se poměrně velmi podrobně věnuje povaze pracovního poměru úředníků územních samosprávných celků (např. str. 35 a násl. rigorózní práce), v práci jsem však nenalezl obecné zamyšlení nad vhodností koncepce právní úpravy. Osvědčila se dílčí úprava specifik úředního poměru? Nebyla by vhodnější komplexní zvláštní úprava služebního poměru úředníků územních samosprávných celků?

Předložená práce přes zmíněnou výhradu odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Během obhajoby by se měla rigorozantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- Význam úpravy dalšího odstupného ?
- Náměty de lege ferenda vedoucí ke zlepšení právní úpravy úředníků územních samosprávných celků

V Praze, dne 13.9.2010



JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

konzultant