

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Petra KDÝROVÁ**

Termín SZZ: LS 2011

Název DP: **Současná rodina dítěte předškolního věku a volný čas**

Datum posudku: 15.4.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, PhD	Posuzovatel: doc. Dr. Eva Opravilová, CSc

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená práce je solidní studií k jednomu z aktuálních problémů edukační atmosféry současné rodiny. Charakteristika dnešní rodiny z hlediska sociologie, psychologie, pedagogiky i etiky vystihuje současný stav a s využitím dostupných pramenů upozorňuje na vývojová specifika i rizika. Autorka se vyrovnává s fenoménem (volný čas), který ve vazbě na předškolní období používán nebývá a jeho vymezení může být diskutabilní. diskusí .

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce má velmi široký záběr, který svědčí o orientovanosti autorky v teoretické problematice (včetně historického exkurzu). Tato šíře ovlivnila i záměry praktické části, která zahrnuje několik dílčích postupů, mezi něž je zahrnut i rozhovor s dětmi. Autorka pečlivě shromáždila, popsala a vyhodnotila mnoho zajímavých údajů, které mohou přispět ke zmapování situace v Praze. Kvantifikace a prezentace výsledků je vyčerpávající i když kombinace původního textu (cca 90 stran) a rozsáhlých příloh (cca 80 stran) je poněkud nepřehledná.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Popište blíže metodiku rozhovoru, vedeného s dítětem a posuďte důvěryhodnost údajů. Předpokládáte, že zjištěné výsledky mají obecnější platnost (i v jiných lokalitách) Pokuste se rozbrat specifiku pojmu volný čas ve vazbě na předškolní období.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis:

