

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Lukáš Brada
Téma práce:	Procesní podmínky civilního řízení
Rozsah práce:	53 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	12.4.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Procesní podmínky jakožto základní předpoklady pro to, aby soud mohl věc projednat a rozhodnout, patří k trvale aktuálním tématům civilní procesualistiky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant zvolil za svůj diplomový úkol téma relativně široké, které je současně poměrně častým předmětem rozhodování civilních soudů. Oba tyto faktory kladou na diplomanta značné nároky. Do jaké míry se s nimi vyrovnal bude předmětem dalšího hodnocení.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant zvolil poměrně jednoduchou systematiku, která odpovídá vnitřní logice systému procesních podmínek. Otázku zkoumání a řešení nedostatků procesních podmínek předřazuje autor výkladům o jednotlivých procesních podmínkách, což nepovažuji za vhodné řešení, jakkoli i tak je možno výklady uspořádat a jde o výklad obecný.

Formálně je text na odpovídající úrovni.

4. Vyjádření k práci

Práce se opírá o relativně obsáhlý okruh pramenů a totéž platí o judikatuře, kterou autor ve své práci používá. Autor však nepracoval s aktuálním vydáním učebnice Civilní právo procesní. Systematický přístup autora byl již komentován sub.3. Autor jej rovněž vysvětluje a obhájí v úvodu své práce.

Po obecném vymezení pojmu procesních podmínek se autor zabývá postupem soudu při jejich zkoumání v řízení, resp. jejich nedostatku a následků těchto nedostatků, a to jen obecně, jak si konečně sám předsevzal (viz k tomu Úvod práce). Část 4. a následující jsou pak již věnovány jednotlivým procesním podmínkám, v systematickém sledu, který autor odůvodňuje na str. 6. V těchto partiích své práce autor kvalitně popisuje platnou právní úpravu předmětné problematiky a přesvědčivě argumentuje vhodně zvolenou judikaturou. Jde o výklady, které mají převážně charakter popisu, který je však úplný a fundovaný.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma bylo vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor prokazuje schopnost samostatné analýzy ve vztahu k citovaným pramenům i platnému právu.
Logická stavba práce	Systematika práce je jednoduchá a přehledná.
Práce s literaturou (využití)	Cizojazyčná literatura použita není. Zvolené

cizojazyčné literatury) včetně citací	prameny jsou citovány řádně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Převážně jde o popis, který vychází u dobré znalosti platného práva i judikatury.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je přehledný.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Autor by měl v rámci ústní obhajoby např. doplnit výklady ohledně různých postupů soudu pokud účastník řízení ztratí způsobilost být účastníkem a jedná se o fyzickou osobu, protože tyto výklady v práci chybí.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 10.května 2011

Doc. JUDr.Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce