

**Právnická fakulta
Univerzity Karlovy v Praze
katedra občanského práva**

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta : Markéta Dlouhá

Téma: Výživné mezi rodiči a dětmi

Rozsah práce : 76 stran vlastního textu

Datum odevzdání : duben 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu : Problematika výživného, zejména ve vztazích mezi rodiči a dětmi, je i přes relativně stabilní právní úpravu a existující judikaturu problematikou více než aktuální. Zejména po roce 1989 došlo k překonání praxe dané relativní rovností majetkových vztahů a vyvstaly nové problémy vyplývající z diverzifikace majetkového postavení jednajících subjektů. I přes novelizace zákona o rodině v roce 1998 a určité pokusy napomoci soudní praxi ze strany Ministerstva spravedlnosti je otázka výživného, zejména jeho výše, ale i odpovědnosti při jeho neplacení, problematikou více než živou a aktuální. Proto hodnotím výběr tématu jako velmi dobrou volbu.
2. Náročnost tématu : Diplomantka, byť z problematiky výživného zvolila jen jeden okruh právních vztahů, se rozhodla pojmout téma v co největší šíři i s přesahem do oblasti trestního práva. Tento vybraný vztah neplacení výživného k trestnímu právu hodnotím pozitivně a je v souladu s pojetím práce jako prakticky kompletní analýzy, samozřejmě v rozsahu a za podmínek daných diplomovou prací. Uvedená metoda klade nároky na pochopení vazeb mezi jednotlivými právními vztahy, jakož i na

logickou návaznost výkladu. Diplomantka zvolenou metodu, která náročná je, zvládla velmi dobře.

3. Kritéria hodnocení práce: Po úvodní části obsahující definice pojmů a stručné části věnované historickému vývoji právní úpravy, se diplomantka v dalších částech práce zabývá subjekty vyživovací povinnosti, rozsahem vyživovací povinnosti, trváním vyživovací povinnosti a způsobem plnění vyživovací povinnosti a dále vyživovací povinností dětí k rodičům a společnými pravidly pro výživné. Diplomantka v další části podává výklad občanského soudního řízení týkajícího se výživného, což rovněž pokládám za pozitivní rys práce, kdy propojila procesní a hmotně právní úpravu a vztahy. Práce je psána srozumitelným právním jazykem, je logicky členěna a obsahuje bohatý poznámkový aparát s citacemi literatury a judikatury.
4. Připomínky a otázky k obhajobě: K práci nemám detailní připomínky a k tomu dodávám, že byť je práce do značné míry tvořena citacemi literatury a judikatury, diplomantka nenechává sporná stanoviska otevřená a vždy se snaží vyjádřit svůj právní názor a závěr. Co bych práci ale do jisté míry vytkl, je závěr obsahující spíše kritiku na nedostatečnost hmotně právní úpravy, než vlastní návrhy de lege ferenda, například a zejména v souvislosti s připraveným novým občanským zákoníkem. Z tohoto důvodu by diplomantka při obhajobě práce na téma úprava de lege ferenda předněst své vlastní názor, ebeny legislativní úvahy.
5. Práci doporučuji k obhajobě.
6. Známkou hodnotím stupněm : Velmi dobře

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 18. dubna 2011