

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Monika P i t t n e r o v á
Název práce: Telefonická krizová intervence (Specifika práce na lince důvěry)
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 71 s.
Počet stránek příloh: 3 přílohy (19 s.)
Počet titulů v seznamu literatury: 23 knižních titulů, 20 internetových zdrojů, 2 právní normy

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-	-	-	-
---	---	---	---

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-	-	-	-
---	---	---	---

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Předložená teoretická diplomová práce se zabývá problematikou telefonické krizové intervence. Hlavním cílem autorky bylo vytvořit komplexní analýzu telefonické krizové pomoci a jejího přínosu pro klienta. Rozpracovávána jsou témata krize, krizové intervence, dovednosti i požadavky na osobnost pracovníků linek důvěry. Prostor je věnován také organizacím zabývajícím se vzděláváním a výcvikem pracovníků.

Náměty k diskusi při obhajobě:

Za základní metody práce s klientem lze bezesporu považovat aktivní naslouchání a rozhovor, v práci udáváte možnosti inspirované systemickým přístupem, přesně Milánskou skupinou. Proveďte analýzu dalšího, vámi vybraného, teoretického přístupu, ze kterého je při koncipování rozhovoru vycházet.

V kap. 5.4 představujete několik praktických ukázek rozhovorů, které však nejsou „přepisem“ autentických rozhovorů. Pokud by bylo využito záznamů rozhovorů, bylo by možno využít rozhovory k hlubší analýze či stanovení základních kategorií vstupující v tomto procesu do hry. Stanovte možný nástin empirického výzkumu.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. V práci postrádám nástin možných teoretických východisek při práci s klientem. Na práci oceňuji využití osobních zkušeností (viz kap. 5.4), které celý text oživují.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 10. 5. 2011, Michaela Vítečková