

Posudek na rigorosní práci Petra Pojmana *Obchodování s lidmi v Ruské federaci v evropském a mezinárodním kontextu*

Autorovo téma je natolik specifické, že se jakožto komparativní politolog samozřejmě nemohu příliš vyjadřovat k obsahové, faktografické stránce rigorosní práce. Pokusím se proto spíše o její metodické zhodnocení.

Petr Pojman ve své rigorosní práci pokračuje ve výzkumu tématu, o které se zajímá delší dobu, je mu takřikajíc vlastní, a dosahuje v něm proto pozoruhodných výsledků. Na práci je totiž znát, že autor dlouhodobým studiem problematiky pronikl skutečně k podstatě věci a práce tak není pouhým povrchním převyprávěním základních skutečností, ale opravdovou hloubkovou analýzou v pravém slova smyslu.

Přestože jsem se v první větě posudku přiznal k jen chabé znalosti autorem zkoumané empirie, nemám sebemenší důvod autora podezírat ze stejné věci. Jeho práce je faktograficky velice bohatá, všechny údaje jsou podepřené relevantními zdroji a jsou podány seriosním, nesenzacektivním způsobem.

Autor ve své rigorosní práci správně zasadil fenomén obchodování s lidmi v Rusku do širších souvislostí organizovaného zločinu. Dokázal vhodným způsobem skloubit teorii s praxí a nechybí ani přesahy do historie a mezinárodního prostředí. Potud je vše v pořádku. Možná by ale mohl svůj text trochu lépe – systematictější – uspořádat. Jakkoli v autorově rigorosní práci podle mého názoru nic podstatného nechybí, čtenář by mohl některé souvislosti obtížněji shledávat. Jistá ztráta autorova citu pro systematické podání látky je patrná už při pohledu na obsah rigorosní práce, přičemž tento dojem je pak ještě umocněn četbou samotného textu.

Z hlediska formální úpravy je rigorosní práce na uspokojující úrovni. Nikterak závažně nevybočuje ze standardů odborného textu. Pro příště bych jen doporučil uvádět zdroje u obrazového materiálu (který jinak rigorosní práci velmi vhodně doplňuje), dále uvádět u bibliografických zápisů citovaných knižních publikací nejen místo vydání, ale také nakladatele a sjednotit formu odkazování na internetové zdroje, tj. všude důsledně uvádět data jejich navštívení.

Výše zmíněné výhrady podle mého názoru nejdou na vrub obsahové – analytické a faktografické – kvality rigorosní práce. Pokud by ale autor chtěl práci publikovat, což bych jistě doporučil, bylo by dobré, kdyby tyto formální nedostatky napravil.

Koneckonců autorovým záměrem by mělo být to, aby byl pochopen přesně tak, jak svoje pojednání mínil.

Předložená rigorosní práce splňuje nároky kladené na tento druh absolventských prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 16. 3. 2011

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.
Katedra ruských a východoevropských studií
Institut mezinárodních studií FSV UK
U Kříže 8, 158 00 Praha 5