

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 28. 6. 2011

Jméno: JUDr. Kamil Šebesta

Téma: Diskriminace v pracovněprávních vztazích se zaměřením na sexuální obtěžování

Přítomni: Prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc. předseda komise, Doc. JUDr. Iva Chvátalová, CSc., Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D., členové komise, Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc., JUDr. Miluše Brádlerová, oponentky, Doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc., školitelka

Po zahájení představil předseda komise Prof. Bělina doktoranda. Uchazeč pronesl úvodní slovo ke své práci a její publikaci. Dále doplnil aktuální údaje o své osobě. Hovořil především o motivaci a cílech, které si vytyčil.

Jako první vystoupila s posudkem oponentka JUDr. Brádlerová a práci doporučila k obhajobě. Vyzvedla především aktuální téma a vyjádření trendů, které postihují poslední vývoj v této oblasti. Ocenila rovněž analýzu právní úpravy de lege lata.

Druhá oponentka Doc. Štangová se vyjádřila o disertační práci kladně. Ocenila ji jako zdařilou a kvalitně zpracovanou. Problematiku práce zhodnotila jako velmi zajímavou a aktuální. Dále pochválila autorovu pozornost rozboru dokumentů, aplikačním problémům a judikatuře.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentek a poděkoval za jejich připomínky a podněty. Omluvil se za technické a formální chyby a zmínil antidiskriminační zákon.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil Prof. Bělina (k legislativnímu procesu diskriminačního zákona), Doc. Vysokajová (mezinárodní aspekt práce) a Doc. Hůrka (dotaz na odůvodnění, proč je pojem sexuální obtěžování hodnocen jako diskriminace a dále rozlišení pojmu nerovné zacházení, protiprávní jednání, sexuální obtěžování a diskriminace).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (5/0, 1 člen se zdržel hlasování) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

