

## Oponentský posudek

na disertační práci JUDr. Anny Dolejší zpracovanou na téma  
**„Evropský platební rozkaz a platební rozkazy v České republice, Francii a Německu“**

Doktorandka si za předmět své disertační práce v rámci doktorandského studia zvolila prošle-matiku, která je v současné době více než aktuální. Toto téma najde své opodstatnění zejména z pohledu právní praxe, a to i z důvodu stále se rozvíjejících mezinárodních obchodních sty-ků. Materie, kterou si doktorandka vybrala ve své poměrně obsáhlé práci, je zajímavá i z pers-pektivy české právní úpravy. Komparativní metodu, kterou doktorandka použila, vítám, pro-tože z pohledu mezinárodního a komunitárního práva nejlépe vystihuje specifika jednotlivých národních právních úprav.

Disertační práce je logicky členěna na (i) pojem, platební rozkaz v České republice, (ii) evropský platební rozkaz – události před jeho zavedením, průběh legislativního procesu, obecné otázky komunitární úpravy, vlastnosti, úpravy v jednotlivých národních právních řádech a (iii) komparace s francouzskou a německou úpravou platebního rozkazu.

V úvodní části při zdůvodňování záměru volby tématu doktorandka uvádí, že „úředními jazyky zemí, jejichž rozkazní řízení mělo být hlavním zdrojem inspirace pro evropskou úpravu, byly právě francouzština a němčina, pokud by byly například portugalština a finština, určitě bych zvolila jiné téma“. Toto konstatování podle mého názoru do vědecké práce vzhledem k existenci možného jiného výkladu nepatří a zbytečně snižuje její úroveň.

Za přínosné lze považovat osobní zkušenost doktorandky (podle jejího stanoviska v práci) s vymáháním pohledávek platebním rozkazem na straně žalobce, kdy uvádí, že přibližně v polovině případů nabyly platební rozkazy právní moci. Kladně lze hodnotit polemiku doktorandky ohledně tzv. kvalifikované výzvy, kde vyjadřuje svůj názor, že není bezpodmí-nečně nutné, aby byla výzva žalovanému vyjádřit se v případném odporu provedena zvláštním usnesením vedle platebního rozkazu.

Pro větší přehlednost by bylo vhodné porovnat jednotlivá doporučení „Zelené knihy“ a ostat-ních návrhů úpravy a přijatý evropský platební rozkaz. V celkovém objemu díla se dílčí vý-chodiska ve vazbě na konečné nařízení Evropského parlamentu a Rady ztrácí.

Podobně, jak se doktorandka postavila ke zpracování pasáže o českém platebním rozkazu, bylo možné postupovat i v případě „injonction de payer“ a „Mahnverfahren“, kdy vedle po-měrně rozsáhlého teoretického zpracování těchto institutů chybí rešerše týkající se informací ohledně praktického využití a úspěšnosti použití v dané zemi. Pro přesnost je třeba uvést, že v práci často zmiňovaná Smlouva o založení Evropských společenství byla s účinností Lisabonské smlouvy dne 1. prosince 2009 přejmenována na Smlouvu o fungování Evropské unie.

Při pohledu na závěry práce se domnívám, že jsou na dobré úrovni, ale doktorandka byla velmi stručná ve svých konstatováních, což je vzhledem k celkovému rozsahu práce škoda. Co se týká formální stránky disertační práce, chtěl bych podotknout, že větší pozornost mohla doktorandka věnovat české technické normě ČSN ISO 690 Bibliografické citace, protože daná práce v tomto ohledu není se zmíněnou normou zcela v souladu.

Při posuzování disertační práce jsem vycházel z faktu, že i když je daná problematika odbornou veřejností diskutována, je pohled doktorandky na danou věc zcela originální a hodnotím ji i z hlediska jejího možného přínosu pro praxi v případě jejího publikování. Navrhuji, aby se doktorandka i do budoucna věnovala této oblasti, a to především rozšířením tématu, což by mohlo vést k dalšímu zkvalitnění práce a jejího používání v praxi jako odborné pomůcky.

Za nejhodnotnější přínos posuzované práce považuji snahu doktorandky o ucelený pohled na institut evropského platebního rozkazu v kontextu významných národních úprav a filozofií jeho zavedení do komunitární praxe.

Přes uvedené připomínky je možno uvést, že hodnota předložené disertační práce je na velmi solidní úrovni a je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, důkladného studia vnitrostátních, cizích a komunitárních právních norem a dostupné literatury. Celkově lze říci, že disertační práce je kvalitním zpracováním daného tématu a po určitých formálních úpravách je využitelná v její publikované verzi i pro praxi.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorandka svou prací prokázala způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek její činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 7. 8. 2010



JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.  
oponent