

Zápis o obhajobě doktorské disertační práce

Datum: 29. 9. 2010

Jméno: JUDr. Zuzana Nitschneiderová

Téma: Akcie, jako predmet právnych vzťahov

Přítomni: Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., předsedkyně komise, Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., členové komise, JUDr. Daniel Patěk, Ph.D., oponent, Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., školitelka

Omluven: JUDr. Miloš Tomsa, CSc., člen komise, Prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc., oponentka

Po zahájení představila předsedkyně komise Prof. Pauknerová doktorandku a poskytla informaci o publikaci její disertační práce. Doktorandka hovořila k pojetí své práce a o problémech, s kterými se v průběhu jejího zpracování setkávala.

První oponentka Prof. Patakyová se omluvila a její posudek přečetla předsedkyně komise Prof. Pauknerová. Doporučila uchazečce po úspěšné obhajobě udělení titulu JUDr. Pochválila spojení teorie a praxe formou kasuistiky a analýzu judikatury soudů České a Slovenské republiky. Uchazečce naopak vytkla nezpracování zahraniční literatury. Dotázala se na předkupní právo, otázku nabývání, zvyšování základního jmění a řešení lege artis v podmínkách slovenské právní úpravy.

Druhý oponent JUDr. Patěk konstatoval kritický pohled na práci, která dle jeho vyjádření nesplnila požadovaná kritéria a jen shromáždila fakta. Vytkl uchazečce především tyto nedostatky: nadbytečné pasáže, nevhodně zvolená systematika, nevyčerpané téma (absence podílového spoluvlastnictví), problematická kapitola kasuistika, popisnost práce, nedostatečný jednostránkový závěr a chybějící zahraniční prameny).

Uchazečka se vyjádřila k posudkům, poděkovala za ně a odpověděla na položené otázky. K posudku JUDr. Patěka se uchazečka vyjádřila velmi podrobně a vysvětlila způsob zpracování své práce, její systematiku a záměry, které ji k tomuto pojetí vedly. K posudku prof. Patakyové odpověděla na položené otázky (předkupní právo jako formu převoditelnosti akcie).

Ve všeobecné rozpravě vystoupil Prof. Růžička (k počtu odkazů a rozhodnutí Evropského soudního dvora), JUDr. Zahradníčková (k formální stránce věci jako výtky oponenta) a prof. Černá (vyjádření smířlivého postoje k práci, která vzácně srovnává české a slovenské právo, řešení aktuálních otázek a dále k předkupnímu právu).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (4/1) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.



Zapsala: Alexandra Hochmanová