

Mgr. Magdalena Dostálová:

Psychodiagnostika pro předškolní věk: Vídeňský vývojový test

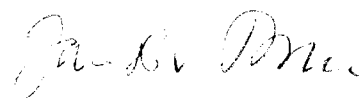
Posudek konzultanta rigorózní práce

Práci kol. Dostálové – Veselé jsem podrobně doprovázel již v průběhu její první etapy – na úrovni práce diplomní. Volbu tématu jsem považoval za praktickou a přínosnou i pro naši psychodiagnostickou praxi, zejména s ohledem na to, že Vídeňský vývojový test je z prostředí kulturně relativně velmi blízkého.

V původní verzi práce autorka v literárně přehledové části zpracovala vývojovou problematiku předškolního věku, opírajíc se především o zevrubnou znalost naší standardní ontogenetické literatury, již doplnila o některé tituly zahraniční. Přiblížila pozadí vzniku testu vycházejícího z tradice Vídeňské školy Charlotty Bühlerové obohacení o poznatky gesellovského přístupu. Probírám – li se nyní novou verzí práce, shledávám s potěšením, že v této její části přibylo citací zahraniční literatury, především z anglické jazykové oblasti. Tato část má širší záběr, jde více do hloubky a je přehledněji uspořádána. Na celkovém výsledku se to mj. projeví zvětšením rozsahu asi o 40 stran, z čehož je zřejmé, že autorka v mezidobí se tématem intenzivně zabývala.

Empirická část práce se opírá jednak o autorkou připravený jazykový převod původně německého zadání testu a k tomu potřebného aparátu, jednak o analýzu vzorku 65 předškolních dětí, z nichž se autorka nakonec soustředila na 32 dětí ve věkové kategorii mezi 5,6 a 5,11 roky chronologického věku. Pro tuto věkovou oblast pak zpracovala normy ve formátu C-skóru, jež se týkají 13 ze 14 subtestů (vynechán byl dotazník vyplňovaný rodiči). V přílohách uvádí přehledné statistické tabulky zjištěných nálezů i navrženou českou úpravu záznamového archu, vše to je přehledně a graficky pěkně vypraveno.

Jde o hodnotný přínos vytvářející základnu pro uvedení nového testu do našeho prostředí. Autorka zde prokázala schopnost zralé a samostatné práce s odbornou literaturou, výborné jazykové předpoklady a cit i praktické dovednosti při uspořádání empirického výzkumu a jeho zpracování do podoby, na niž stojí za to v dalším navázat. Z tohoto pohledu práce ve srovnání s předchozí etapou získala celkově na kvalitě a splňuje předpoklady kladené na práci rigorózní, takže se těším na obhajobu.



24.3.2006

PhDr. Jaroslav Šturma