

Posudek na diplomovou práci

Kamila Ondová

Právní úprava myslivosti

Posuzovaná práce má celkový rozsah 108 stran (vlastního textu 93 stran) a byla odevzdána v březnu 2011.

Téma a obsah práce jsou zaměřeny převážně na platnou právní myslivost v české republice a na otázky s ní související, zejména pokud jde o odpovědnost a vztah k ochraně přírody. Výjimku představuje stručná retrospektiva v bodu 3. práce a informace o myslivosti v zemích EU, především na Slovensku (bod 6. práce). Jde o tematiku zajímavou, ale z hlediska diplomantkou zvoleného, převážně informativního způsobu zpracování materie, méně náročnou.

Práce je rozdělena vedle úvodu a závěru do šesti částí. V první části (bod 2.) je uvedena charakteristika myslivosti a životního prostředí, ve druhé části pod bodem 3 historický vývoj myslivosti a pytláctví. Těžištěm práce je pak bod 4., v němž se diplomatka věnuje platné právní úpravě v podbodech nazvaných honitby, chov zvěře a její ochrana, lov zvěře, myslivost a chráněná území, odpovědnost za škody a delikt ní odpovědnost a státní správa myslivosti. Jde o výklad platné právní úpravy, se zajímavými postřehy k její praktické aplikaci, včetně odkazů na judikaturu. V bodě 5. je pak podána stručná informace o právních předpisech souvisejících s myslivostí a před závěrem práce v bodě 7 ještě již zmíněná informace o myslivosti v zahraničí.

V práci je obsažen stručný, ale přehledný a dobře systematicky utříděný výklad o podstatě a právní úpravě myslivosti, se zvláštním zřetelem na odpovědnost za škody a odpovědnost za delikty, ve spojení s ochranou zvěře. Přitom není pochyb, že diplomatka zná právní úpravu myslivosti a velmi dobře se v ní orientuje. Stejně již nelze konstatovat při jejím líčení vztahu mezi myslivostí a životním prostředím, kde měla být pozornost prioritně zaměřena k ochraně přírody, ale i vztahu k jiným činnostem v bodě 5 práce, kde je ve výkladu obtížné nalézt podstatu vzájemných vazeb. Práce rovněž splňuje předepsané formální náležitosti a pečlivě upravený text je doplněn zajímavými přílohami

Diplomantka v oponované práci prokázala velmi dobré znalosti a přehled o věcné i právní stránce myslivosti v současné době a v platné české právní úpravě a naznačila i vazby myslivosti k jiným lidským činnostem, upravených právními předpisy, které mají dopad na výkon myslivosti.

Návrh klasifikace a doporučení:

Po obsahové i formální stránce jde o práci, která svou celkovou úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Práci hodnotím jako **velmi dobrou** a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**.

Při její obhajobě by se měla diplomatka zaměřit na bližší vysvětlení vztahu mezi myslivostí a ochranou přírody (co je v nich společného a v čem dochází ke střetům zájmů).

V Praze dne 17.4.2011

Doc.JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.
oponent