

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Michal Růžička
Téma práce:	Právní aspekty přijetí jednotné evropské měny v České republice
Rozsah práce:	53 stran autorského textu (68 stran včetně příloh a doplňků)
Datum odevzdání práce:	23. 3. 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku evropské měnové unie a přístupu k ní, jakož i související právní otázky. Jedná se o téma nikoli zcela nové, avšak v kontextu probíhajícího hospodářského a finančního vývoje nejen v České republice ale i v celé Evropské unii i jinde ve světě o téma nepostrádající na aktuálnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které zasahuje do národního práva měnového i evropského primárního i sekundárního práva. Problematika měnová má bezesporu svůj základ v ekonomické a finanční vědě, na který pak navazuje několik právních odvětví. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, norem a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou přípravu, kterou diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, přítomna je rovněž metoda analytická. Zastoupeny jsou též hodnotící a kritické metody přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a rekapitulujícího závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých pramenů, anglickojazyčný a českojazyčný abstrakt a přehled klíčových slov) – ze tří kapitol, dále členěných na menší celky. Jednotlivé kapitoly se postupně zabývají obecnými aspekty zavedení jednotné evropské měny, českými specifiky na cestě k jednotné evropské měně a očekávanými či plánovanými změnami, zejména na poli legislativním v souvislosti s přijetím jednotné evropské měny.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant vcelku úspěšně, byť relativně stručně postihuje vybrané aspekty přijetí jednotné evropské měny. Přínosem jsou v předložené diplomové práci zejména pasáže analyzující tuzemskou úpravu centrální banky a její nedostatky z hlediska požadavků zavedené eura, byť se jedná převážně o myšlenky převzaté z použitých zdrojů spíše než o výsledky vlastních úvah a rozborů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce dostatečnou měrou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant samostatně a správně identifikuje relevantní právní aspekty a problémy související se zvolenou tematikou a s uspokojivou mírou samostatnosti tyto aspekty a problémy analyzuje a komentuje.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s vhodně voleným spektrem literatury a pramenů, mezi nimiž nechybí cizojazyčné a zahraniční prameny, ani prameny internetové. Citace používá diplomant v zásadě v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantův přístup ke zpracování zvolené problematiky je dobrý, diplomant podává přiměřeně hlubokou analýzu a formuluje hodnotící závěry k tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomant připojil k textu své práce tři tabulky obohacující zpracované téma o ilustrativní statistické údaje.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 13: Diplomant zmiňuje povinnost členských států EU usilovat o přijetí eura v co nejkratším možném časovém horizontu. Jak by vyhodnotil právní sílu takové povinnosti? Lze nějakým způsobem dovodit časový rámec pro její splnění? Jaké jsou následky pro stát, který se v politické rovině rozhodne euro nepřijmout anebo jeho přijetí oddalovat na neurčito? Nakolik je tato povinnost vynutitelná a jakým mechanismem?
- K textu na str. 22 a n.: Diplomant zmiňuje jako jednu z možných variant scénáře přechodu na euro tzv. phasing-out, přičemž tuto variantu nijak detailněji neobjasňuje. Mohl by se v rámci ústní obhajoby věnovat podrobnějšímu popisu této varianty a jejímu odlišení od dalších dvou zmiňovaných variant? Byl tento scénář některým ze 17 členů eurozóny v minulosti využit a z jakých asi důvodů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 3. 5. 2011

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy
PF UK