

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: **Martina Mikulášová (roz. Mičúneková)**

Téma a rozsah práce: **Forma uzavrenia manželstva podľa Kódexu kánonického práva**

60 stran (51 stran vlastního textu).

Datum odevzdání práce: 27. 9. 2010

Diplomantka ve své diplomové práci zpracovala standardním způsobem tu část dogmatiky katolického manželského práva církevního, která se týká jedné z podstatných náležitostí potřebných ke kanonické platnosti katolického církevního manželství, a sice formu uzavření manželství. Jde o téma s mezinárodním dosahem, protože stejné kogentní normy Kodexu kanonického práva platí pro latinskou církev na celém světě. Diplomantka se vhodným způsobem dotýká vazby náležitosti kanonicky uzavřeného manželství na český právní řád, zejména na ustanovení zákona o rodině v platném znění i zákona o matrikách.

Z názvu práce vyplývá, že předmětem zkoumání má být forma uzavření manželství výlučně v latinské církvi. Postrádám však aspoň zmínku o tom, že v rámci katolické církve existuje ještě jedna úprava jejího manželského práva včetně problematiky formy uzavření manželství, a to pro východní katolické církve a jejich členy, speciálně upravená Kodexem kánonů východních církví, která je v některých ohledech odlišná. Právě v tomto ohledu lze zaznamenat určitý nedostatek diplomové práce, kterou je absence výkladu o podmínkách formy uzavření manželství mezi katolickými nupturienty, z nichž jeden je latinského obřadu a druhý východního obřadu, a to v kostele latinského obřadu.

Drobné připomínky:

ke s. 5 devátý řádek zdola: „před matričním úřadem“ namítám, že v ČR se civilní sňatek neuzavírá před matričním úřadem, ale před starostou.

s. 22 shora má být „*liceitas*“; pokud jde o udělení požehnání manželům by mohlo být poznamenáno, že to je svátostina (*sacramentalium*); konec druhého odstavce: „otázky a odpovědi“ – v českém obřadu jde o manželský slib, který si nupturienti navzájem předávají, a kněz nebo jáhen, který obřadu asistuje, ho slyší.

s. 29 šestý řádek shora má být „*casuum*“, desátý řádek: uvádí se jméno, příjmení ...

s. 31 poslední řádek: nemá být dospělí, ale plnoletí.

s. 38, šestý řádek: snad „ovplyvnit“.

s. 39 „*coram solis testibus*“.

s. 40: zač. 3 odst.: přítomnosti kňaza lebo diakona ...

s. 57 literatura, položka 14: správně mělo být pouze TRETERA, Jiří Rajmund, *Církevní právo*, Jan Krigl, Praha (1993), a seřazení podle abecedy.

Diplomantka využila možnosti konzultace s vedoucím diplomové práce jen v minimální míře.

Diplomová práce svým rozsahem odpovídá předepsanému minimu, zpracování látky bylo náročné. Diplomantka dostatečným způsobem prokázala schopnost orientovat se ve složité právní problematice. Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě, navrhuji velmi dobré hodnocení.

V Praze dne: 27. 10. 2010

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera  
vedoucí diplomové práce

Náměty na téma rozhovoru při obhajobě:

1. Specifikum uzavírání manželství strany příslušející do latinského obřadu a strany příslušející k východnímu katolickému obřadu v kostele latinské církve.
2. Popište podrobněji náležitosti výměny manželského slibu nupturientů při katolickém sňatkovém obřadu.