POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE
na diplomovou práci Marie Štefanikové

PŘÍBRAMSKÉ PĚVECKÉ SBORY V SOUČASNOSTI
A JEJICH VLIV NA KULTURNÍ ŽIVOT MĚSTA

Diplomová práce Marie Štefanikové představuje mnohostránkovou studii (149 stran + přílohy), která poměrně obsáhle zachycuje historii a současnost pěveckých sborů na Příbramsku. Práce tohoto typu jsou vždy přínosné díky souhrnnému zpracování informací jak o sborovém životě daného regionu, tak i o významných osobnostech spjatých s těmito sbory. Přispívají tak zejména k vyplnění bílých míst na mapě hudební historie, která vyrůstá právě z regionů s jejich specifickou tradicí.

V celkem devíti kapitolách autorka přibližuje čtenáři profily devíti příbramských sborových těles: *Příbramského smíšeného sboru*, *Komorního smíšeného sboru Dr. Vladimíra Vepřeka*, *Svatohorského chrámového sboru*, *Komorního pěveckého sboru Mistra Jakoubka ze Stříbra*, sboru *Codex Temporis*, *Příbramského dětského sboru*, *Pěveckého sboru ZUŠ*, sboru *Duha* a sboru *Jásan*. Každá z těchto kapitol má jednotnou strukturu, která podrobně popisuje vznik a historii daného sboru, jeho základní charakteristiku a profilaci, koncertní činnost a osobnost sbormistra (sbormistrů). Zpracování získaných informací je všech kapitolách velmi podrobné; nemalé množství těchto informací, v řadě případů velmi cenných, je zdokumentováno barevnými přílohami a CD se zvukovými ukázkami skladeb v interpretaci uvedených sborů. Vzájemné porovnání sborů nabízí i srovnávací tabulka s údaji o sborech, umístěná v příloze.

Jazyk diplomové práce je jazykem odborným. Proto je nutné tomuto faktu přizpůsobit veškeré vyjadřování jak stylistické, tak slovně vazebné. Práce v některých místech působí dojmem quasi písmácké kroniky. Některé věty v textu jsou po stylistické stránce neobratné nebo obsahují pro odborný styl jazyka nevhodné frazémy, např. *„Po propuštění z vojny ho osud zavál do Oslavan u Brna."* (viz str. 85); některé věty mají charakter frázovitosti, např. *„Sbory pořádají koncerty pro veřejnost a vystupují také na některých <u>akcí</u> pořádaných městem, na nichž je mají možnost slyšet sváteční i zcela noví posluchači. Pozitivní vliv tu určitě nějaký je, avšak postavení a podmínky k práci nelehké. Usnadněním by zcela jistě byla větší podpora města, kraje apod. – morální, ale také finanční, bez níž jsou sbory ve své práci omezovány."* (viz str. 142). Diplomantka ve výše uvedených větách neupřesňuje, o jaký konkrétní vliv, podmínky či usnadnění se jedná, což výrazně snižuje výpovědní hodnotu textu.

Předložená diplomová práce je zcela zbytečně poznamenána gramatickými a typografickými chybami: př. opakující se záměna spojovníku/rozdělovníku a pomlčky, např. *„... K. Bříza – Splnilo se Písmo svaté, V. Rathgeber – Missa Civilis ..."* (viz str. 80), či opakující se absence tečky za větou v poznámkách pod čarou, přestože na zmíněné nedostatky, často i konkrétní, byla diplomantka vedoucím práce opakovaně upozorněna.

Diplomovou práci Marie Štefanikové je nutno považovat za přínosnou v oblasti souhrnného zpracování materiálu a informací souvisejících se zvoleným tématem práce; a za předpokladu jazykových a stylistických úprav v možnosti jejího dalšího, zejména regionálního uplatnění.

Hodnocená práce vyhovuje požadavkům diplomové práce a **doporučuji** ji k obhajobě.
Vzhledem k výše vyjmenovaným skutečnostem ji hodnotím známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 31. srpna 2010

PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.
vedoucí práce