

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomantky:	Regulová Andrea
Téma práce:	Výdaje veřejných rozpočtů v návaznosti na zadávání veřejných zakázek
Rozsah práce:	58 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1. 7. 2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to téma vztahující se kvýdajům veřejných rozpočtů a zadávání veřejných zakázek. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s nutností stabilizovat výdaje veřejných rozpočtů v důsledku finanční a hospodářské krize a nutností řešit výdaje vynakládané prostřednictvím zadávacího řízení. Diplomová práce na téma výdajů veřejných rozpočtů v návaznosti na zadávání veřejných zakázek proto může být s ohledem na shora uvedené přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v odborné právnické literatuře nepříliš detailně zpracováno. Spíše se tématu věnují právníci z jiných právních oborů a ekonomové. Proto je vhodné dané téma zpracovat z hlediska finančního práva, a to zejména s využitím ekonomických a ostatních aspektů tématu. Vzhledem k šíři tématu by se diplomantka určitě měla zaměřit na určitou část tématu a té se věnovat podrobněji. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména deskriptivní, hodnotící, deduktivní a kritickou metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, seznamu zkratk, úvodu, sedmi částí, závěru, seznamu literatury a pramenů, anglického summary a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka popisuje obsah své diplomové práce a uvádí její cíl (*načrtnout vztah výdajů veřejných rozpočtů v návaznosti na zadávání veřejných zakázek...*), následují části věnované veřejným rozpočtům, jejich obsahu a veřejnému majetku. Na tyto části navazují části pojednávající o veřejných zakázkách a principech 3E. Šestá a sedmá část diplomové práce jsou zaměřeny na negativní aspekty v oblasti veřejných zakázek a návrhy změn de lege ferenda. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V prvních dvou částech diplomové práce se diplomantka zabývá veřejnými rozpočty a jejich obsahem. Jedná se o části, které jsou popisnějšího charakteru, jde tedy spíše o přehled dané problematiky, a to z hlediska právního i ekonomického (zejména v oblasti výdajů). Tyto části jsou obsahově doplněny třetí částí věnovanou stručně veřejnému majetku, která je jakýmsi přechodem mezi výdaji veřejných rozpočtů a veřejnými zakázkami.

Ve čtvrté části diplomové práce se diplomantka zaměřuje na veřejné zakázky. K této problematice diplomantka přistoupila opět popisnějším způsobem, když se snaží obsáhnout celou šíři problematiky. Domnívám se, že v určitých pasážích mohla být tato část stručnější (např. str. 42-43). Diplomantka se dále v této části zaměřuje na zásady postupu zadavatele, uvádí zásady podle zákona o veřejných zakázkách a zásady v rozpočtových pravidlech. V další části navazuje zásadami podle zákona o finanční kontrole ve veřejné správě. Tuto pasáž považuji za zdařilou, i když mohla být ještě detailnější. V této souvislosti by diplomantka mohla doplnit úvahu nad otázkou aplikace základních zásad uvedených ve správním řádu v zadávacím řízení.

Za poměrně přínosné považuji šestou a sedmou část diplomové práce, ve kterých se diplomantka snaží uvádět své vlastní názory, hodnotit stávající právní úpravu a uvádět návrhy de lege ferenda.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Za pozitiva považuji uvádění vlastních názorů a hodnocení, i když jich určitě mohlo být více. Negativem práce je její přílišná popisnost v určitých pasážích.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka se snažila nalézt vztah výdajů veřejných rozpočtů a zadávání veřejných zakázek prostřednictvím uplatnění zásad zadávacího řízení.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou a rovněž s právními předpisy a internetovými zdroji. Zahraniční literatura používána nebyla. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se danou problematikou zabývala nejprve obecně a poté se zaměřila na zásady zadávacího řízení a jejich vztah k výdajům veřejných rozpočtů. Přesto se domnívám, že hloubka provedené analýzy mohla být ještě větší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce obsahuje jednu tabulku. Práce není doplněna přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Určité drobné chyby se přesto vyskytují (např. str. 21 „pozdějí“). Diplomová práce je napsaná ve slovenském jazyce, tudíž jazykovou úroveň je obtížné posoudit. Stylistická úroveň je odpovídající.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Je zadávací řízení správním řízením?
- Použijí se pro zadávací řízení zásady uvedené ve správním řádu?
- Jakým způsobem by diplomantka změnila právní úpravu zadávání zakázek malého rozsahu tak, aby zabránila korupčnímu a protizákonnému jednání při jejich zadávání?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobru

V Praze dne 19. 7. 2010

vedoucí diplomové práce