

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dominika Veselá
Téma práce:	Komparace organizace dohledu nad finančním trhem v České republice, Spolkové republice Německo, Republice Rakousko a Švýcarské konfederaci
Rozsah práce:	83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	22.6.2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku dohledu nad finančním trhem, což vzhledem k probíhající celosvětové finanční krizi a činnostem, které orgán dohledu vykonává, je téma velmi aktuální. Lze proto konstatovat, že volba tématu byla vhodná a přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou nutné znalosti českého finančního práva a zahraniční právní úpravy dohledu nad finančním trhem ve vybraných zemích. Vzhledem k relativní modernosti a aktuálnosti tématu je pro vypracování diplomové práce tohoto tématu dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční. Diplomantka vhodně v úvodu své práce určila metody, jichž zamýšlela při zpracování práce použít, jedná se o metodu analýzy a komparace. Těchto metod nakonec při zpracování práce také použila.

### 3. Formální a systematické členění práce

Jedná se o rozsáhlou diplomovou práci, čemuž odpovídá i její vnitřní členění. Mimo úvodu a závěru nalezneme v práci kapitoly: 2) Teorie institucionálního uspořádání finančního trhu; 3) Finanční dohled v Republice Rakousko; 4) Finanční dohled ve Spolkové republice Německo; 5) Finanční dohled ve Švýcarské konfederaci; 6) Finanční dohled v České republice.

Tuto strukturu považuji za vhodnou. Diplomantka nejprve vymezuje teoretické otázky spojené s dohledem nad finančním trhem a jeho organizační strukturou, následně analyzuje faktickou i legislativní situaci ve čtyřech zemích, přičemž jejich výběr logicky zdůvodňuje, následně pak v závěru shrnuje jak komparační závěry, tak i své názory na význam uspořádání dohledu nad finančním trhem.

Práce je doplněna mnoha grafy a diagramy. Práci doplňuje přehled právních předpisů, kterými je tato oblast v jednotlivých zahraničních zemích regulována (spolu s překladem jejich názvů do češtiny), dále pak anglické resumé a seznam klíčových slov. Součástí práce je také seznam použitých zdrojů.

### 4. Vyjádření k práci

Jedná se o velmi rozsáhlou diplomovou práci. Je přitom z této práce cítit, že diplomantka chtěla uvést maximální rozsah informací k danému tématu. Jako vedoucí diplomové práce musím konstatovat, že jsem diplomantku musel omezovat v rozsahu práce a stále se domnívám, že některé údaje mohly být ještě vypuštěny, aby práce byla tématicky kompaktnější.

Úctyhodný je seznam použité literatury a zejména počet citací jednotlivých zdrojů. Přitom se jedná o velmi vhodně provedené použití poznatků jiných autorů, které opravdu zahrnuje široký okruh publikací a jiných informačních zdrojů. Toto je výrazné pozitivum práce.

Z obsahového hlediska nemám k práci připomínek, faktické informace jsou prosty chyb a nedostatků. Je sice možné s některými názory polemizovat, ale autorka si je většinou řádně odůvodňuje. Například nesouhlasím s daňovým charakterem plateb určených na financování dohledu a pocházejících od dohlížených subjektů, považuji tyto platby naopak za platby poplatkového charakteru (str. 20). Některé názory pak diplomantka přebírá podle mého názoru poněkud nekriticky (např. přehled a poměr důvodů pro integraci na str. 16). Také k ucelenosti teoretického pohledu chybí širší rozbor uspořádání dohledu známého jako *twin peaks*, který bývá v poslední době (zejména v podání Austrálie a Nizozemska) hodnocen jako nejlepší na světě. Některé informace u jednotlivých orgánů dohledu v komparační části práce považuji za vzhledem k tématu nadbytečné (např. podrobný popis vnitřní organizace).

Celkově na mne ale tato diplomová práce působí výborným dojmem. Výše uvedené drobné nedostatky jsou vzhledem k ostatním kvalitám práce bezvýznamné. Také formální zpracování, včetně barevných grafů, jazyková čistota a stylistika přispívají k velmi kladnému dojmu z práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou přesně vymezeny a považuji je za splněné.
Samostatnost při zpracování tématu	Téma diplomové práce je vzhledem ke své podstatné komparativní části vcelku novátorské, z pohledu absolventských prací nepříliš často zpracovávané.
Logická stavba práce	Vnitřní strukturu práce hodnotím jako odpovídající tématu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracuje s rozsáhlým počtem literárních zdrojů, českých i zahraničních. Toto je opravdu podstatným pozitivem práce. Forma citací splňuje požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu považuji za dostatečnou, stejně jako na ni navazující komparaci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je pečlivá, práce obsahuje mnoho barevných grafů a diagramů.
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň písemného projevu je na velmi dobré úrovni, bez pravopisných chyb či jiných nedostatků.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Do jaké kategorie Tabulky 1 by diplomantka zařadila ČR a proč?
- 2) Souhlasí diplomantka se závěry ECB ohledně rozšiřování působnosti ECB v oblasti dohledu nad finančním trhem? (str. 19)
- 3) Jaké návrhy na budoucí změny české právní úpravy dohledu nad finančním trhem diplomantka na základě své komparace předkládá ke zvážení?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji práci hodnotit stupněm <b>výborně</b> .

V Praze dne 23.7.2010

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce