

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Eva Štěpánková
Téma práce:	Zdaňování nemovitostí
Rozsah práce:	69 stran vlastního textu včetně příloh
Datum odevzdání práce:	28. června 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Důvodem je skutečnost, že právní úprava této problematiky obsažená v zákoně o dani z nemovitostí je tradičně předmětem zevrubného zájmu veřejnosti jak odborné, tak laické.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje teoretické pojetí institutu daně obecně a daně z nemovitostí zvláště. Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z bohaté monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem jedenáct kapitol, včetně závěru). K nim je nutno připočítat také úvod diplomové práce. Kapitoly autorka vhodně člení do menších celků. I když nelze o žádné kapitole říci, že tvoří těžiště práce, je osnova vyrovnaná a žádné dílčí téma tak není zpracováno jen okrajově či naopak. Témata jednotlivých kapitol jsou volena vhodně a logicky na sebe navazují. Tak nejprve autorka zpracovala obecně prvky daňové právního vztahu, po té se již zabývala historií majetkových daní, zařazením daně z nemovitostí do daňové soustavy, pojmově vymezila nemovitosti, a to stavby a pozemky, včetně právní úpravy až po správu daně z nemovitostí. V závěru práce autorka zařadila pro úplnost i kapitolu týkající se zdanění převodů nemovitostí. Po formální stránce je členění práce vyhovující požadavkům na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Práce vyhovuje jak po stránce věcné, tak i obsahové požadavkům kladeným na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce je zevrubné zpracování právní úpravy zdaňování nemovitostí, a to komparativní metodou práce. Autorka tento cíl splnila.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala, že si osvojila dostatečně naši právní úpravu, což ji umožnilo postupovat systematicky při logické stavbě celé práce. Lze uzavřít, že autorka při zpracování postupovala natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Lze tedy obecně konstatovat, že systematika jednotlivých témat je logická a zcela vyhovující. Lze tudíž uzavřít, že logická stavby práce je vyhovující, a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Svědčí o tom i vzhledem k rozsahu práce obsáhlý aparát 116 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury je přehledný. To je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu více než postačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zpracovala zvolené téma zdařile. Kladně lze hodnotit především její systematickost, která výrazně zvyšuje hodnotu celé práce. I když lze práci vytknout určitou míru popisnosti. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka věnovala a upřesnila své názory uvedené v závěru práce z hlediska připomínek k současné právní úpravě a dále aby upřesnila, které z možností by upřednostnila v případě nové právní úpravy, jak uvedla obecně v závěru své diplomové práce na straně 61 až 64.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce jak po stránce obsahové, tak po stránce formální splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 21. července 2010

Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
oponent diplomové práce