



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Vady přípravného řízení a jejich důsledky
Autor : Ingrida Potočková
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 78 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 2. 9. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika vad přípravného řízení a jejich důsledky je tématem velmi praktickým. Především pochybení v dokazování může mít dalekosáhlé důsledky. Tak např. pokud v důsledku vady nelze získaný důkaz vůbec použít a jde o důkaz klíčový pro odsouzení obviněného, může to vést i k zprošťujícímu rozsudku. Na podporu aktuálnosti tematiky lze poukázat na celou řadu soudních rozhodnutí, ať již soudů obecné soustavy, tak i Ústavního soudu. Téma práce je proto aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, především trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autorka od obecných otázek k jednotlivostem, nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury jsou standardní a v celé práci unifikované. Okruh použitých pramenů odpovídá tématu. Uvedená literatura je aktuální. Seznam literatury je přehledně řazen podle abecedního pořadí autorů, i když nikoliv zcela důsledně (str. 83). Zahraniční literatura není zastoupena. V díle je bohatě pracováno i s aktuální judikaturou. Autorka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - příkladná,
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je vcelku zdařilým zpracování zvoleného tématu po stránce obsahové i formální. Písařské chyby se v podstatě nevyskytují. Obzvláště oceňuji poctivou práci s judikaturou.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *V závěru práce diplomantka uvádí, že by jednoznačnější úprava důsledků vad přípravného řízení mohla přispět ke z kvalitnění praxe. Jaké konkrétní změny právní úpravy navrhuje?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 7. září 2010

JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce