

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Květa Koubková

Téma a rozsah práce: Problémy institutu vazby

Datum odevzdání práce: 15. 6. 2010

Téma práce je zvoleno vhodně, protože v sobě spojuje potřebu znalostí zásad naplňujících právo na spravedlivý proces a současně jde o jedno z nejdůležitějších zajišťovacích opatření v českém trestním řízení.

Studenta použila obvyklé metody, od obecného ke konkrétnímu, přičemž v obecné části se zaměřila na stručný historický exkurs, vymezila pojem práva na osobní svobodu v českém právním řádu a teprve poté podrobně zpracovala rozbor právní úpravy vazebního práva. Oceňuji, že se pokusila i o komparativní exkurs (část devátá) a že uvedla své představy de lege ferenda.

Cílem práce bylo zachytit směřování právní úpravy vazby, upozornit na některá problematická místa, zhodnotit celkový přístup jak ze strany tvůrce právních předpisů, tak i praxe a vystihnout vazbu z pohledu ústavních zásad. Cíle práce podle mého názoru byly z větší části splněny, což je ostatně v závěru práce konstatováno.

Použité zdroje jsou rozsáhlé, dobře členěné, i když bylo na místě do práce zapracovat více judikatury obecných soudů. Práce místy působí poněkud popisně, ovšem to je dáno povahou právní úpravy. Přesto bych očekával, že studentka do práce zapracuje více vlastních názorů. Určitou kompenzaci tvoří úvahy de lege ferenda, které jsou podle mého názoru z pohledu potřeby kvalifikačních prací tohoto druhu v celku zajímavé a dokládají dobrou úroveň znalostí zpracovatelky.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji ji hodnotit stupněm „výborně až velmi dobře“.

Studentka necht' vyjádří svůj názor na možnost sloučení rozhodnutí o přípustnosti přijetí peněžité záruky ve smyslu § 73a odst. 2 písm. a) trestního řádu a stanovení výše této záruky a způsobu jejího složení do jediného rozhodnutí, které stanoví přijetí a tím současně dá najevo, že považuje záruku za přípustnou.

V Praze dne 22. června 2010

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.