

**Hodnocení diplomové práce Daniela Hermanovského
na téma
„Trest smrti“**

Rozsah diplomové práce: 61 stran

Datum odevzdání práce: 7. 9. 2010

1. Aktuálnost tématu:

Přestože byl trest smrti v České republice již před dvaceti lety zrušen, jde o téma, které nepozbývá aktuálnosti. Oporu pro tento závěr možno spatřovat především v tom, že tento trest nachází trvalou podporu u významné části společnosti a že v řadě zemí, včetně USA, je tento trest nadále využíván.

2. Náročnost tématu:

Zpracování problematiky trestu smrti vyžaduje jednak zvládnutí obecně teoretických otázek trestání a jednak důkladnou znalost kriminologických, penologických, historickoprávních a filosofických otázek souvisejících s nazíráním na trest.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Cílem práce je zdokumentovat vývoj trestu smrti, rozebrat argumenty pro a proti tomuto trestu a zhodnotit možnosti jeho nahrazení jinými tresty. Cíl práce je vhodně formulován, přezkoumání vytčených otázek může přispět k hlubšímu objasnění problematiky trestu smrti.

Systematika práce je koncipována v souladu s vymezeným cílem. V práci jsou postupně rozebírány tyto problémové okruhy: historie trestu smrti ve světě a na území České republiky, historické a současné metody výkonu trestu smrti, pohled na využívání trestu smrti v USA a v Číně, argumenty pro a proti trestu smrti, trest smrti v mezinárodních dokumentech a problém alternativ zkoumaného trestu. Výklad je přehledně uspořádán, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.

Po metodologické stránce se práce opírá o studium literatury a aktuálních internetových zdrojů. Okruh použité literatury je možno považovat za vyhovující, i když některé významné práce věnované problematice trestu smrti a jeho alternativám zůstaly autorem nepovšimnuty (např. sborník Ústavu státu a práva z roku 1990, sborník IKSP z roku 1991 nebo Ficova monografie z roku 1998).

Práce podává celkový obraz zkoumané problematiky z abolicionistických pozic. Autorovi se v něm podařilo především přehledně zmapovat vývoj tohoto trestu a nastínit způsob jeho uplatňování ve dvou vybraných zemích – v USA a v Číně. Naopak v rozporu s očekáváním je poněkud ochuzen rozbor argumentů zastánců a odpůrců trestu smrti (omezuje se jen na nejvýznamnější argumenty), ač k přesvědčivosti abolicionistického závěru práce by přispěl jejich širší záběr. Výklad je ovšem věcně správný, zpracovaný s potřebnou mírou samostatnosti.

Práce se dobře čte, má požadovanou úroveň po stránce jazykové i stylistické.

4. Otázka k obhajobě: Hodnocení doživotního trestu odnětí svobody jakožto alternativy trestu smrti.

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň: dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 12. 9. 2010