

**Oponentský posudek na diplomovou práci Daniela Hermanovského
na téma
„Trest smrti“**

Předložená diplomová práce je orientována především na historický vývoj trestu smrti, současný stav jeho uplatňování ve vybraných státech a na hodnocení tohoto trestu z pohledu abolicionistů a retencionistů. Zvláštní pozornost autor věnuje metodám výkonu trestu smrti, a to jak současným, tak historickým. Výklad uvedených otázek je doplněn přehledem nejvýznamnějších mezinárodních aktivit směřujících k omezení resp. eliminaci trestu smrti. V závěru práce se pak autor zamýšlí nad alternativami trestu smrti a vyjadřuje svůj odmítavý postoj k trestu smrti.

Zpracování dané problematiky představuje shrnutí poznatků obsažených v použité literatuře a povětšinou nepřekračuje její meze. Zbytečně velký prostor je v práci věnován historickoprávním otázkám, které se týkají trestu smrti (srov. kapitoly 2., 3. a 4.), a to na úkor důkladnějšího rozboru současného využívání tohoto trestu ve světě (viz jen stručná zmínka o uplatňování trestu smrti v roce 2009 na str. 8 a charakteristika současného stavu v USA a v Číně na str. 30 a násl. a na str. 34). Na některých místech se autor dostává do polohy, která má povahu spíše žurnalistického než právního pojednání (viz zejména partie o zneužití trestu smrti k politickým účelům, v níž jsou popisovány životní osudy Milady Horákové). Důkladněji měly být autorem rozebrány argumenty odpůrců a zastánců trestu smrti. Autor se tu omezil jen na charakteristiku nejčastějších argumentů, aniž by se pokusil, byť jen ve formě výčtu, podat jejich širší přehled. Práci by nepochybně prospěl i hlubší rozbor alternativ trestu smrti orientovaný na řešení této problematiky v zahraničí.

Po metodologické stránce práce vychází především ze studia literatury, statistických dat a některých internetových zdrojů. Autorovi je třeba vytknout, že do okruhu použité literatury nezahrnul některé významnější tuzemské publikace, zejména z první poloviny 90. let.

Práci přes uvedené výtky hodnotím jako vyhovující stanoveným kritériím a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě by se autor měl pokusit podat přehled argumentů odpůrců trestu smrti.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek / CSc.
oponent

V Praze dne 13. 9. 2010