

**Oponentský posudek na diplomovou práci Ondřeje Kéhara
na téma
„Nepodmíněný trest odnětí svobody“**

Předložená diplomová práce je orientována na vybrané otázky výkonu trestu odnětí svobody, zejména na problematiku diferenciací výkonu trestu odnětí svobody, programu zacházení s odsouzenými a problematiku kázeňského trestání. Výklad těchto otázek je zarámován teoretickým vymezením trestu odnětí svobody, v němž je vedle teorií o účelu trestu zpracován i vývoj penologických systémů, postavení trestu odnětí svobody v systému trestněprávních sankcí a působení negativních vlivů nepodmíněného trestu odnětí svobody na odsouzeného. V závěru práce je rozbor diferencovaného zacházení s odsouzenými doplněn pohledem na jeho praktickou realizaci v plzeňské věznici.

Zpracování obecně teoretických výkladů většinou nepřekračuje meze použité literatury a obsahuje z větší části pojednání o historickoprávních otázkách. Pochybnosti mám o správnosti autorova pojednání o současném pojetí účelu trestu na str. 10 a násl., kde je jako jeden z cílů trestání uvedena individuální represe, spočívající v zabránění odsouzenému v páchání další trestné činnosti, a kde autor tvrdí, že nepodmíněný trest pachateli absolutně znemožní pokračovat v páchání protiprávního jednání). Zaměření dalšího výkladu na otázky týkající se diferencovaného zacházení s odsouzenými považuji za vhodné. Rozbor těchto otázek je zajímavý, přináší řadu aktuálních poznatků (srov. výklad o problémech zaměstnanosti odsouzených, o vzdělávání odsouzených aj.) a obsahuje autorova samostatná stanoviska (např. k zařazování odsouzených, ke zvýšení zaměstnanosti vězňů aj.). Přesto mohl být výklad na některých místech podán s větší pečlivostí (srov. výklad o pracovní odměně odsouzených, který mohl být přesnější, nebo výklad o přerazení odsouzeného do věznice jiného typu, kde autor nepřihlédl k příslušným ustanovením trestního řádu). Bezsporně obohacením práce jsou autorova zjištění o konkrétním obsahu programu zacházení ve Věznici Plzeň.

Po metodologické stránce práce vychází z přiměřeného okruhu tuzemské literatury. Aktuální poznatky autor načerpal také studiem internetových zdrojů a interních materiálů Vězeňské služby.

Práce je psána odpovídajícím odborným stylem. Požadavkům na práce diplomové vyhovuje i po stránce formální.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako velmi dobrou.

Při obhajobě by diplomant mohl zhodnotit program zacházení s odsouzenými z hlediska možností, které skýtá platná právní úprava, a z hlediska reálných možností současného vězeňství.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 13. 9. 2010