

Oponentský posudek

Jméno diplomanta: Vlasta Havelková

Téma a rozsah práce: Prevence kriminality v ČR

Datum odevzdání práce: 3. 5. 2010

Téma považuji za vysoce aktuální zejména s ohledem na to, že se Česká republika z dříve tranzitní země stala destinací pro dovoz a distribuci omamných látek, resp. drog. Téma je sice vymezeno obecně, přitom se zaměřuje téměř výlučně na drogovou prevenci a myslím, že bylo vhodné, aby se toto zaměření objevilo již v názvu práce samotném.

Zpracovatelka musela využít zdrojů legislativních i statistických a provést rozbor judikatury a závěrů z preventivních opatření a programů, což považuji za stupeň obtížnosti, který nejen vyhovuje, ale přesahuje požadavky pro kvalifikační práce tohoto druhu.

Cílem práce bylo vysvětlit současný stav právní úpravy a kriminality v České republice se zaměřením na vyhodnocení výsledků projektů a preventivních opatření vůbec.

Logická struktura práce je dobrá. Studentka vychází z historických výkladů, věnuje se obecným úvahám o prevenci kriminality a navazuje zvláštní částí věnovanou vývoji drogové scény v České republice, včetně přijímaných opatření.

Část zařazenou jako bod 2.2 bylo možná vhodné umístit do předních partií práce, protože mezinárodní prameny o prevenci kriminality náležejí do obecnějších zdrojů a ovlivňují národní legislativu, mnohdy předtím, než sama dospěje ke konkrétním legislativním projektům, daným vnitřními potřebami státu. V této části bych uvítal, kdyby zpracovatelka zpracovala také pojednání o úloze Evropské unie v boji s drogovou kriminalitou, protože tato je nepřehlédnutelná a zaslouží si podrobnější zmínky.

Studentka provedla vhodně zpracování za pomoci teoretických i praktických pomůcek, jako je využití dokumentů z Republikového výboru pro prevenci kriminality, jednotlivých strategií a zaměřila se i na resortní odpovědnost při realizaci programů. Poněkud stranou ovšem zůstala informativní hodnota výstupů z hlediska jejich využitelnosti (viz str. 40 odst. 2, str. 47 odst. 4).

Studentka musela prostudovat značné množství pramenů, a to jak z oblasti literárních, odborných tak i statistických, což je v práci nepochybně patrné. Provedla velmi pěkný popis vývoje drogové scény v České republice, které provázela zajímavými vlastními názory, jež velmi oceňuji, protože v mnoha ohledech vystihují možnosti současné i budoucí prevence kriminality (např. str. 49, 61, 67 nebo vlastní závěr práce).

Závěry práce jsou sice stručné, ale odrážejí fakt, že cíle práce, které byly v úvodu stanoveny, studentka splnila.

Úprava práce, její jazyková a stylistická úroveň jsou v souladu s požadavky vnitřních předpisů PF UK. Drobné chyby (např. gramatická chyba na straně 60 odstavec 2 či zjevná potřeba zvýraznit některá slovní spojení nebo slova v textu za účelem jejich odlišení a větší názornosti, apod.) na tom nic nemění.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji ji klasifikovat stupněm „výborně“.

Při obhajobě necht' se studentka zaměřit na to, v kterých státech existuje zákon o prevenci kriminality, aby se jím mohla Česká republika případně inspirovat (otázka souvisí s návrhem uvedeným v závěru práce).

V Praze dne 31. května 2010


prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.