

Posudek školitele
na disertační práci Mgr. Dušana Heborta na téma
„Poskytování zdravotní péče ve vybraných zemích EU a její úhrada“

Předložená doktorská disertace o celkovém rozsahu 215 stran textu je vnitřně členěna do úvodu, deseti věcných kapitol a závěru. K práci je připojen přehled užívaných zkratk, český a anglický abstrakt a obširný seznam použité tuzemské a zahraniční literatury (monografické i časopisecké, včetně komentářů, učebnic a sborníků), kvalifikačních prací a informací z internetu. Doktorand vhodným způsobem z těchto pramenů čerpal a řádně je citoval, resp. na ně odkázal.

Práce je systematicky dobře uspořádána, komplexně pojednává o zadaném tématu, přičemž vhodně postupuje metodou a maiori ad minus; účelně též využívá komparativní metody. Po vymezení předmětu kvalifikační práce a jednotlivých systémů financování zdravotní péče se autor zaměřil na historicko-právní přehled zkoumané problematiky v České republice. Těžiště práce tkví v kapitolách 1 až 9, v nichž je podán rozbor poskytování zdravotní péče (zdravotních služeb) a způsobu jejího hrazení v devíti evropských zemích, z nichž nejobsáhlejší pozornost (str. 6 až 143) je věnována české úpravě. Tato analýza jednotlivých systémů je velice precizní.

Doktorand účelně využil zkušeností ze zahraničních studijních pobytů v SRN a Belgii a do práce na více místech zahrnul srovnání zejména s německou právní úpravou.

Při rozboru pozitivně právní úpravy autor čerpal z judikatury českých soudů (ústavního i obecných – str. 78 a násl.) i slovenského Ústavního soudu (str. 145 – 147) a přihlédl také k rozhodovací praxi Soudního dvora Evropské unie. Nevyhnul se ani unijním sociálně právním předpisům, což lze rovněž přičíst ke kladům práce.

Jak v samotné práci, tak zejména v jejím závěru doktorand vhodně poukazuje na budoucí právní úpravu, vycházející z možností právní úpravy de lege ferenda (str. 195 a násl.).

I když předmětem posudku školitele nemá být oponování práce, mám dvě drobné připomínky, a sice k českému překladu německého termínu „Krankenkasse“, kde po mém soudu namísto „zdravotní pokladna“ přesněji odpovídá „nemocenská pokladna“ (viz poznámku pod čarou č. 315 na str. 156), a také na str. 201 čtvrtý řádek shora, kde namísto slov „politiku nezaměstnanosti“ mají být správně slova „politiku zaměstnanosti“.

Na základě shora uvedeného posouzení doporučuji připustit předloženou doktorskou disertační práci k obhajobě.

V Praze dne 25. ledna 2011



Prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.
školitel