

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Jiřina Hájková

Téma a rozsah práce: Metodika vyšetřování trestných činů páchaných mládeží (55 stran vlastního textu)

Datum odevzdání práce: 24.8.2010

Téma práce je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autorka ji rozdělila do osmi pracovních kapitol, práce dále obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury a zkratk a souhrn v anglickém jazyce. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Interdisciplinárně pojatá práce je členěna vcelku přehledně, jen trochu nelogické mně připadá zařazení podkapitol 6.2.-6.5. do 6. kapitoly „Vyšetřovací situace“. Výklad problematiky je srozumitelný, přes limitovaný rozsah práce by ale mohl být místy podrobnější (např. podkap. 4.1., 4.3., 6.4., 7.8.1.). Kladem práce je doplnění výkladu statistickými daty, grafem a praktickými příklady, pro práci byl jistě přínosný i kontakt autorky s praxí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a autorka prokázala schopnost s ní pracovat. Jazyková stránka práce je na průměrné úrovni, občas se v ní vyskytují chybičky (např. s. 7, 2 ř. zdola - ...256; s. 14, 1 ř. zdola - ...jednice; s. 16, 5 ř. zdola - „dost“ by v odborném textu bylo vhodnější nahradit jiným výrazem; s. 18, 7 ř. zdola - ...němělo; s. 20, 4 ř. zdola - ...umožnit...možnost; s. 41, 9-8 ř. zdola - Nejpriznivějším věkem...se považuje; s. 50, 4 ř. shora - ...přínostná).

Závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal. Drobnou připomínku mám ke str. 7, 2. odst. - dle mého názoru kapesní krádeže mezi prosté krádeže nepatří.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **dobře**.

Otázka k obhajobě: Hodnocení vnitřních rozporů výpovědi mladistvých.

~~_____~~
RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 6.9.2010