

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Formanová

Termín SZZ:

Název DP: Vliv dramatické a osobnostně sociální výchovy na sebevědomí žáka 1.st ZŠ

Datum posudku : 28.4. 2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si zvolila zajímavé téma. Výstižně zpracovala teorii dané problematiky, oceňuji pasáže věnované tomu, jak je obor dramatická výchova zapracován do RVP ZV a podrobný výčet metod a technik dramatické výchovy.

V praktické části je přehledně zpracován popis jednotlivých lekcí, které autorka sama realizovala s žáky/žákyněmi 1.st. ZŠ a dokázala jejich průběh kvalitně reflektovat. Každá z lekcí je originální a jednotlivé lekce jsou tématicky různorodé.

Autorka bohužel v úvodu praktické části své práce jasně neformulovala **cíle**, v práci jsou stanoveny pouze cíle dílčí v rámci jednotlivých lekcí. Vzhledem k této skutečnosti nemohl být přínos zkoumané problematiky dostatečně vyhodnocen v závěru práce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomová práce není obsahově rozdělena na teoretickou a praktickou část. Postrádám podrobnější popis širších souvislostí realizace praktických činností / reálie ZŠ a dané třídy, úroveň dětí v oblasti dovedností z oboru DV a jejich zkušenosti s DV/ . Reakce dětí při jednotlivých aktivitách jsou zaznamenány jen stručně v závěrečných reflexích, tyto reflexe jsou ovšem pečlivě vypracovány. Kladně hodnotím výběr témat jednotlivých lekcí a jejich metodiku. Jako nedostatek vnímám, že se vytratilo téma, které si autorka vytyčila jako klíčové – Sebevědomí dítěte a jeho rozvoj.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Specifikujte cíle praktické části diplomové práce a vyhodnoťte, jak se je podařilo naplnit. Podrobněji zpracujte jak jste rozvíjela sebevědomí dětí a jak jste byla v této sociálně-
osobnostní oblasti úspěšná.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: