

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kateřina Kulhánková**

Termín SZZ: 16.5.2011

Název DP: **Vliv umístění předškolní třídy do budovy základní školy na adaptaci dítěte při vstupu do 1. třídy**

Datum posudku: **8.5.2011**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. M. Linková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při ohajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	A	<u>B</u>	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka jasně definuje motivaci pro volbu daného tématu. V dané problematice se velmi dobře orientuje, při vymezení pojmu a hlavních podmínek školní připravenosti, charakteristice dítěte v době nástupu do první třídy, rozboru návaznosti předškolního a základního vzdělávání a nabídky vzdělávacích programů pro předškoláky prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Praktická část shrnuje výsledky výzkumu, jehož cílem bylo zjistit a porovnat názory a zkušenosti rodičů, učitelů a vedení ZŠ, která má předškolní třídu mateřské školy umístěnou v budově školy základní. Výzkum je realizován metodou dotazování, interpretace výzkumných dat je kvalitní.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Bez připomínek.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Pokud by byla možnost výběru mezi předškolní třídou v budově ZŠ a předškolní třídou v budově MŠ, kam byste tuto třídu zařadila a proč?
2. V některých nabídkách adaptačních kurzů pro budoucí prvňáčky se objevila i výuka (procvičení) anglického jazyka. Jaký je Váš názor na jeho zařazení do těchto programů?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: