

Štěpánka Podlešáková: *Subkultury jako rámec socializace a konstrukce identity: individuální a kolektivní identifikace v postmoderní společnosti na příkladu metalové a otaku subkultury*, (diplomová práce), Praha: Ústav etnologie FF UK 2010.

Oponentský posudek

Téma konstrukce identity subkultur je ze současného etnologického, nebo snad více ze současného antropologického pohledu aktuální. Diplomantka Štěpánka Podlešáková si vybrala pro svou diplomovou práci tematiku identity konkrétních subkultur metalu a otaku v českém i evropském prostředí, resp. tematiku konstrukce identity subkultur. Autorka v úvodu vytyčí směřování zkoumání nejen identity z obecného horizontu, centrum svého zájmu zaměří také na postmoderní společnost, ve které subkultury žijí. Její *...Klíčovou snahou je přispět k pochopení /nejsem si jistá, zda cílem etnologie/antropologie je právě pochopení/ toho, proč a jakým způsobem se postmoderní lidé začleňují k subkulturám (ve srovnání s jinými sociálními skupinami) a jaké má tato skutečnost širší souvislosti... (s. 10). Klade si hned v úvodu otázku, jaké je ...začleňování jedinců k subkulturám..., zda ono začleňování ...nějakým způsobem souvisí s povahou současné společnosti... (s.10). Vytyčuje práci jako trojčlenou, kde prvním členem, neboli tématem by mělo být téma postmoderní společnosti, druhý člen vidí v identitě a poslední jakou „záhadu“ subkultur. Tematickou trojčleností by měla diplomantka *...Využít ... a nahlédnout ... pokud možno komplexně a ve vzájemných souvislostech... (s. 10). Nesnadný úkol, vlastně na jednu práci nesnadné úkoly.**

Autorka v diplomové práci opravdu hledá, zkoumá, konstruuje postmoderní společnost, hledá, zkoumá, konstruuje identitu jako takovou, hledá, zkoumá, konstruuje obecný rámec subkultur, hledá, zkoumá, konstruuje identitu metalové a otaku kultury. V tomto směřování se autorka drží přísně svého vlastního zadání. Tak, jak rozděluje témata, rozdělila také kapitoly s jejich subkapitolami. Nestálo by však za úvahu propojit, nebo lépe řečeno, ponechat kapitoly tři, pomineme-li úvod a závěr jako číslované kapitoly, a včlenit, hledat, zkoumat, konstruovat konkrétní subkultury v kontextu tří kapitol, tedy v kapitole „2. Sociokulturní charakteristiky postmoderní společnosti“ hledat postavení metalové a otaku subkultury, kam by také mohla „vpravit“ téma kapitoly „4. Nové formy sociality a postmoderní kolektivní koncepty“; v kapitole „3. Postmoderní individuální identita“ hledat a konstruovat onu identitu jedinců identifikujících se s metalovou a otaku subkulturou a v kapitole „5. Kolektivní identita subkultur“ kontrastovat téma s již zmíněnou kapitolou č. 3. Takovéto přeorganizování by práci prospělo ve smyslu analytičtějšího propracování konkrétních subkulturních rysů metalové a otaku kultury. Neboť vedle části, kterou bychom mohli chápat jako teoretickou, analytickou, se její paralela, týkající se konkrétních subkulturních rysů jeví příliš deskriptivní a celek pak nevyvážený – snad stylisticky nedotažená, což je také patrné v dosti stručném závěru /téma práce by si zasluhovalo detailnější závěr/. Zajímavou je Přílohou č. 6: „Fan fiction a fanart, Parodická pohádka inspirovaná mangou doplněná kresbou“ (s. 115-117) a příloha č. 3. „Metalová pohádka“, kterým mohla diplomantka věnovat více prostoru z folkloristického pohledu, jako součást, nezbytnou součást moderních subkultur.

Navrhuji známku mezi **výbornou** a **velmi dobrou**, neboť Štěpánka Podlešáková, neboť i přes nedostatky, cíle stanovené úvodem plní.



Mgr. Zuzana Korecká