

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Petra L u s ň á k o v á
 Název práce: Podpora a rozvoj klientů ústavní výchovy v České republice
 Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 84 s.
 Počet stránek příloh: 2
 Počet titulů v seznamu literatury: 32 knižních a internetových zdrojů, 5 právních norem

Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou diplomovou práci, která je zaměřena na oblast poskytování a čerpání zdrojů klienty ústavní výchovy ČR. Tato pomoc je určena především na podporu optimálního sociálního začlenění klientů do společnosti.

Možnosti optimálně vrůst do běžného sociálního života je pro jedince, jejichž dětství se odehrálo na půdě dětského domova, nepoměrně složitější než u běžné populace. V teoretické práci autorka tyto hlavní problémy a jejich důsledky velice přehledně a přesně formuluje a rozebírá. Veškeré, často kumulované, problémy vytváří sociokulturní hendikep, který je možno překlenout pouze s vnější pomocí. (viz kap. 1.2.) Tuto pomoc mohou, mimo dětské domovy, nabízet prostřednictvím řady projektů, organizace neziskového sektoru. Důležité je, aby tato pomoc byla cílená, prolnta s individuálním plánování blízké budoucnosti klienta. (viz kap. 1. 6.) Efektivita veškerých aktivit, zaměřených na klienty ústavní výchovy, je podmíněna její transformací (viz. kap. 1.5). Cílem empirické části bylo zmapování vztahů ovlivňujících čerpání příležitostí zaměřených na rozvoj klientů ústavní výchovy v jednotlivých krajích ČR. K této části pokládám následující otázky:

Vámi stanovené výzkumné pole, bylo vzhledem k vašim možnostem, nastaveno příliš široce a nebylo možno je vašim výzkumem pokrýt. Současně bych doporučovala jasné vymezení jednotlivých proměnných. 1) Definujte výzkumné pole tak, aby přesně odpovídalo vašemu výzkumu. Ve vašem výzkumném poli byla zahrnuta proměnná „neexistence metodiky“.2)Co přesně zahrnuje tato proměnná, jaké výsledky k ní vztahujete?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na tento druh práce. Kladně hodnotím především teoretickou analýzu, která velice přesně formuluje zásadní problémy, týkající se optimálního sociálního začlenění klientů dětských domovů. Empirická část obsahuje některé metodologické nepřesnosti, které autorka reflektuje v závěru své práce. Ty se stanou předmět obhajoby.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně / velmi dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum, podpis: 17. 8. 2010, Michaela Vítěčková

