

Zápis o obhajobě doktorské disertační práce

Datum: 27. 6. 2011

Jméno: JUDr. Anton Tabačák

Téma: Česká národní banka a národní plán zavedení eura v České republice

Přítomni: prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc., předseda komise, doc. JUDr.

Jaroslav Drobník, CSc., JUDr. Radim Boháč, Ph.D., JUDr. Zdeněk Karfík,

CSc., členové komise, JUDr. Michael Kohajda, Ph.D., oponent, prof. JUDr.

Milan Bakeš, DrSc., školitel

Omluven: JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M., oponent

Po zahájení představil předseda komise prof. Damohorský doktoranda a poskytl informaci o publikaci jeho disertační práce. Doktorand ve svém úvodním slovu charakterizoval řešené problémy a dále shrnul závěry práce.

Jako první vystoupil s posudkem JUDr. Ing. Dřevínka předseda komise Prof. Damohorský a přečetl komisi jeho podstatné části. V posudku byly vyjádřeny zásadní výhrady k práci, ale oponent se nevyjádřil proti obhajobě. Položil doktorandovi otázku ohledně pozitiv a negativ zavedení eura v České republice a změny postavení a kompetence České národní banky v systému evropských centrálních bank přijetím eura.

Druhý oponent JUDr. Kohajda práci doporučil k obhajobě, ale žádal vyjasnění k připomínkám v posudku ohledně nedostatečného závěru, poznámkového aparátu, citací a pramenů. Dále postrádal zmínění právních podmínek přijetí eura a uvedl, že argumenty v práci vycházejí ze slovenských realit. Rovněž zmínil, že aktuálnost práce končí přelomem roku 2008/2009.

Uchazeč se vyjádřil k oponentským posudkům a odpověděl na připomínky oponentů. Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel Prof. Bakeš (k zásadním zákonům přijatým v souvislosti se zavedením eura na Slovensku) a Prof. Damohorský (vyjádření k posudkům a formální stránce práce).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně negativním výsledkem (0/6), kdy všichni přítomní členové vyjádřili nesouhlas s udělením hodnosti Ph.D. Bylo vysloveno, že předložená práce uchazeče nesplňuje zejména po stránce formální, z části i po stránce obsahové požadavky kladené na disertační práci. Uchazeč by měl nedostatky v přepracované verzi odstranit a současně se vypořádat s námitkami oponentů.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

