

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 13. 5. 2011

Jméno: Mgr.Ing. Hynek Baňouch

Téma: Překážky efektivnosti práva

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., předseda komise, Doc. JUDr. PhDr.

Pavel Maršálek, Ph.D., člen komise, Doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M.,

oponent, Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., školitel

Omluven: Prof. JUDr. Miloš Večeřa, CSc., oponent

Po zahájení představil předseda komise Prof. Kuklík doktoranda. Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci a poskytl informaci o publikaci disertační práce. Uchazeč popsal motivaci ke zvolení tématu práce, a to objasnit příčiny, které vedou k neefektivnosti práva. Dále definoval pojem efektivita a efektivnost, hovořil k funkcím práva a rozebral pojem právní instrumentalismus. Věnoval se rovněž vztahu práva a politiky.

Jako první vystoupil s posudkem oponent doc. Kühn a pochválil dílo jako velmi kvalitní. Práce má jednotící téma, které se postupně v jednotlivých kapitolách rozvíjí. Ocenil, že ukazuje limity ekonomické analýzy práva a dále nabízí pohled do klasiky české teorie práva (zejména diskurs mezi Kalabem a Weyrem o povaze právní vědy). Práce si klade širší ambice, ne vždy dojdou naplnění, což je z důvodu jejího rozsahu pochopitelné. Položil otázky týkající se problematiky zákona 21/91 Sb. zák. (ztráta účinnosti zákonů předešlého období z důvodu rozporu s Ústavou), dále se řešila otázka dualismu veřejného a soukromého práva, tematika soudcovská činnosti a nedodělků a používání anglikanismů.

Druhý oponent Prof. Večeřa byl nepřítomen a práci doporučil k obhajobě. Jeho posudek přečetl předseda komise Prof. Kuklík. Vyzvedl aktuální téma, multidisciplinární přístup, široký záběr, bohatý poznámkový aparát a velký okruh literatury. Připomínku měl k formální stránce práce (citační norma a překlepy). Zdůraznil otázku jednotné koncepce efektivnosti a rozsáhlou sedmou kapitolu disertační práce.

Uchazeč se velmi kultivovaně a s hlubokým vhledem do problematiky vyjádřil k oponentským posudkům a odpověděl na připomínky a dotazy oponentů. Věnoval se podrobně zejména přesahům veřejného práva do soukromého práva, otázce regulace, rozsahu a koncepci práce a formálním připomínkám (citace a anglikanismy).

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Prof. Gerloch (soukromé a veřejné právo a jeho oddělení v §1 novely Občanského zákoníku, probační a mediační služba, narůstání překážek efektivnosti práva) a Doc. Maršálek (přiměřenost práva).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

A handwritten signature in cursive script, reading "Alexandra Hochmanová".