



**Oponentský posudek na doktorandskou práci MUDr. Viktora Ereta Současné možnosti
miniinvasivní chirurgické léčby nádorů ledvin**

Výběr tématu:

Autor si k vypracování doktorandské práce vybral velice aktuální téma. Miniinvasivní metody v urologii prodělali za poslední roky jak ve světě, tak i v České republice bouřlivý vývoj, což se týká léčby nejen nádorů ledvin, ale i řady jiných onkologických a neonkologických onemocnění. Nádory ledvin jsou typickým příkladem tohoto pokroku, a jak vyplývá i z výsledků práce autora, je dnes pomocí miniinvasivních metod řešena přibližně polovina pacientů, což bylo před desíti lety naprosto nemyslitelné.

Autor si téma zvolil vhodné téma i z toho důvodu, že pracuje na pracovišti, které v České republice patří v rámci provádění miniinvasivních metod mezi absolutní špičku, což je patrné z prezentovaných a publikovaných prací pocházejících z tohoto pracoviště. To se týká nejen problematiky miniinvasivní chirurgie, ale i problematiky nádorů ledviny, a proto došlo v rámci této práce k velmi vhodnému spojení dvou stěžejních témat, kterými se plzeňská urologická klinika zbývá.

Forma publikace:

Velice chvályhodná je publikace formou monografie ve významném nakladatelství spolu s kolektivem autorů, kteří patří mezi přední české odborníky v oblasti urologie, patologie a radiologie.

Odborné zpracování:

Práce je ve své podstatě koncipována jako základní edukační materiál o současných znalostech o miniinvasivní léčbě nádorů ledvin spolu s publikací výsledků na vlastním souboru pacientů. Autor se po úvodu do problematiky věnuje epidemiologii nádorů ledvin a přehledu současných možností jejich chirurgické léčby, a dále se věnuje vysvětlení techniky a dalších aspektů

jednotlivých miniinvazivních metod. Přehledným způsobem je zpracována část o využití moderních zobrazovacích metod doplněná ilustrativní obrazovou dokumentací, jejíž správná interpretace je naprosto nutná k indikaci různých chirurgických metod léčby nádorů ledvin.

V další části práce se autor věnuje jednotlivým miniinvazivním metodám a především z doktorandského hlediska nejdůležitější problematice, tj. prezentaci výsledků vlastního souboru pacientů, která se týká laparoskopické radikální nefrektomie a laparoskopické resekce ledviny. Z odborného hlediska je práce zpracována velice kvalitně. Na začátku si autor jasně stanovil konkrétní cíle práce. Soubor pacientů lze považovat za dostatečně velký ke statistickému zpracování, výpočtu jednotlivých hodnot a statisticky signifikantních parametrů. Metodika práce byla stanovena adekvátním způsobem a soubor pacientů byl vhodným způsobem rozdělen do podskupin. V rámci hodnocení byly sledovány všechny parametry obvykle stanovované ve světové literatuře. Výsledky práce potvrdily hypotézu autora, že miniinvazivní metody vedou k významnému zkvalitnění péče o pacienty s nádory ledvin při zachování dostatečné onkologické a chirurgické bezpečnosti léčby. Výsledky jsou prezentovány velmi přehledným způsobem a jsou vhodně doplněny přehlednými grafy a tabulkami. Veškeré prezentované výsledky splňují parametry publikace v recenzovaných časopisech, jak po stránce odborné, tak i po stránce formální – v logickém sledu prezentace výsledků, jejich přehlednosti, názvech, popiscích apod.

V závěrečné části práce se autor věnuje novým technologiím používaných při léčbě nádorů ledvin, vyhodnocení jejich efektivity a jejich perspektivy do budoucna.

Formální zpracování:

Práce je po formální stránce velmi kvalitně zpracována. Je rozdělena do přehledných kapitol, úvodem je v Obsahu podán jejich přehled s patřičným číslováním stránek textu. Text je z gramatického hlediska bezchybný a celá práce je prezentována ve velice čtivé formě. Grafické doplňky jsou do textu vhodně inkorporovány, tabulky i grafy jsou velmi přehledné a opatřeny adekvátními popisky. Obrázky zobrazovacích metod i fotografie z průběhu laparoskopických operací mají vysokou kvalitu a jsou velmi ilustrující.

Otázky a komentář:

1. K rukou asistovaným nefrektomiím by bylo vhodné zmínit, že se jedná o velmi často prováděný výkon v rámci dárcovství ledviny.

2. Zajímalo by mě vztah jednotlivých hodnocených parametrů vlastního souboru pacientů vzhledem k BMI.
3. Zajímalo by mě počet jednotlivých výkonů provedených pro nádor ledviny ve sledovaných letech v reálných číslech (nikoli procentech) a názor autora na počet operací na jednoho operátora vzhledem k learning curve jednotlivých výkonů a na vhodný počet operací na jedno specializované centrum.
4. Zajímalo by mě porovnání klasické nefrektomie z lumbotomie a retroperitoneoskopické nefrektomie z hlediska kosmetického a vzniku deformit stěny břišní.
5. 2 citace z vlastního pracoviště jsou v seznamu literatury uvedeny duplicitně.

Závěr a doporučení:

Doktorandská práce je po obsahové i formální stránce velice kvalitní a svědčí o širokém rozsahu provedené vědecké práce a vědeckovýzkumných kvalitách a zkušenostech doktoranda. Doporučuji ji proto přijmout k obhajobě.

V Praze, dne 8.3.2011

~~doc. MUDr. Roman Zachoval, PhD~~