

Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Helena Nová
Název práce: **Kázeňské problémy ve školní třídě**
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 106
Počet stránek příloh: 4
Počet titulů v seznamu literatury: 27

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Liší druhy a projevy nekázně u žáků gymnázií, středních odborných škol a středních odborných učilišť? Pokud ano, v čem lze spatřovat příčiny?
2. Jaká jsou optimální opatření k udržení kázně při vyučování ze strany pedagoga?
3. Jaké pojetí kázně je pro autorku diplomové práce nejvíce inspirativní?
4. Jakými prostředky lze pozitivně ovlivňovat klima třídy?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce se zabývá jednou z nezbytných podmínek efektivity školního učení, kázní ve třídě. V teoretické části jsou vymezena základní východiska, téma kázně je podáno komplexně ve vztahu k hlavním proměnným (učitel a jeho autorita, žák, motivy a podoby nekázně, klima třídy a školy, kázeňské prostředky a osobnostně sociální rozvoj žáka). Autorka prokazuje dobrou obeznámenost s literaturou a schopnost analyticky-interpretativního vyjadřování, odborný jazyk je kultivovaný a bez pravopisných nedostatků.

V praktické části oceňuji komparaci pohledů učitelů různých typů středních školy na nekázeň žáků a na její možné příčiny, dále vyzdvihuji nejen využití dotazníku, ale doplnění zjištění prostřednictvím zúčastněného pozorování diplomantky. Empirické šetření je pečlivě provedeno a vyhodnoceno, za zvlášť zdařilé považuji obsažené závěry šetření a podnětnou diskusi, v níž autorka předkládá inspirativní zamyšlení nad příčinami čtenějšího výskytu nekázně na učilištích.

Po formální stránce pouze upozorňuji na nestandardní číslování stran příloh.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:
9. 8. 2010


